

On Job Schedulings in Stochastic Flow Shops and Related Results in Tandem Queues

(確率フローショップ問題に対するスケジューリングと直列型待ち行列への応用)

東京工業大学 理工学研究科情報科学専攻 牧本 直樹 (指導教官 森村英典教授)

1. はじめに

フローショップは、スケジューリング理論における重要なモデルの1つで、これまでにいろいろな研究がなされている。また、処理時間が確率変数で与えられる確率フローショップについても、最近いくつかの結果が報告されている [1, 2, 6]。しかし、バッファについては、全くないか逆に無限容量を持つ、という仮定の下で解析されていることが多く、バッファの容量と最適スケジュールの関係については、よくわかっていない。本論文では、同一機械からなる確率フローショップを考え、ある種の処理時間分布の下では、バッファがない場合の最適スケジュールが、任意容量のバッファに対しても最適になることを示す。

一方、フローショップと直列型待ち行列の間には、一種の双対関係があることが知られている [6]。本論文では、次に、この関係を使って直列型待ち行列でのサーバーの順序が、客の退去過程に与える影響について考察を行なった。その結果として、指数サーバーの直列型待ち行列ではサーバーの順序が退去過程に影響しない、ことに対する新しい証明を与えている。

2. フローショップモデル

m 台の同種の機械 M_j ($j=1, \dots, m$)と、 n 個のジョブ J_i ($i=1, \dots, n$)からなるフローショップを考える。各機械の間には任意容量のバッファが存在する。 J_i の M_j での処理時間は各々独立な確率変数 X_i^j で与えられる。各機械が同種であるという仮定から X_i^j の分布は i にのみ依存して j には依存しない。すなわち X_i^j ($j=1, \dots, m$)は、1つの分布関数 F_i からの独立な m 個のサンプルとなるジョブの処理時間の生成確率変数を X_i と書くことにする。取り得るスケジュールは、リストスケジュール $L=$

(i_1, i_2, \dots, i_n) に限定して考える。ただし L は、 $J_{i_1}, J_{i_2}, \dots, J_{i_n}$ という順序で処理を行なうスケジュールを表わしている。スケジュール L の下での最大完了時間(makespan)を $M(L)$ で表わし、以下では、 $M(L)$ を最小にするスケジュールについて考察する。2つの非負確率変数 X, Y に対して、次のことを定義する。

定義1 X, Y が non-overlapping $\Leftrightarrow P[X \leq Y] = 1$ or 0.

定義2 $X <_{st} Y \Leftrightarrow P[X > t] \leq P[Y > t]$ for all $t \geq 0$.

また、 n 個の non-overlapping なジョブに対して、

定義3 スケジュール $L = (i_1, i_2, \dots, i_n)$ が $SPT-LPT \Leftrightarrow X_{i_1} \leq \dots \leq X_{i_k}$ かつ $X_{i_k} \geq \dots \geq X_{i_n}$ となる k が存在する。

3. 最適スケジュール

Foley and Suresh [1, 2]は、バッファが全くない場合に、以下で述べる処理時間分布の下での最適スケジュールを求めている。本論文では、機械の間に任意容量のバッファが存在する場合でも、同様のスケジュールがやはり最適になることを示す。

まず、 n 個のジョブがすべて non-overlapping である場合には、次の基本的な結果が成立する。

定理1 任意の $SPT-LPT$ スケジュール L に対して makespanは同じ分布になり、しかもバッファ容量に依存しない。さらに、 L' を任意のスケジュールとすると、 $M(L) <_{st} M(L')$ 。

次に、non-overlapping なジョブ J_1, \dots, J_n に任意の処理時間分布を持ったジョブ Y が加わった場合 (ジョブは $n+1$ 個ある)を考える。以下では、 $SPT(k)$ ($LP T(k)$)は、 k 個の non-overlapping なジョブを処理時間の短(長)い順に並べたスケジュールを表わす。

定理2 $L = SPT(n) - Y$ or $Y - LPT(n)$, L' を任意のスケジュールとすると、 $M(L) <_{st} M(L')$ 。また、 $M(L)$

の分布はバッファ容量に依存しない。

次に、上記の $n+1$ 個のジョブに、さらに任意の処理時間分布を持ったジョブ Z が加わった場合を考える。この場合は問題が非常に難しくなり、次のような結果を得るにとどまっている。

定理 3 makespan の平均を最小にするスケジュールは、 $SPT(k) - Y - SPT(l) - LPT(m) - Z(k+l+m=n)$ という形のスケジュールかその逆順の中に存在する。

最後に、 J_1, \dots, J_n が任意の処理時間分布を持ち、ジョブ Y, Z の処理時間が non-overlapping の順序で J_1, \dots, J_n より短い場合を考える。

定理 4 スケジュール $L = (i_1, \dots, Y, \dots, Z, \dots, i_{n+2})$ からジョブ Y, Z を両端へ動かして得られるスケジュールを $L' = (Y, i_1, \dots, i_{n+2}, Z)$ とする。このとき、 $M(L') <_{st} M(L)$ が成り立つ。

4. 直列型待ち行列におけるサーバーの順序

2 段の単一サーバー直列型待ち行列を考える。 n 番目の客は、時点 t_n に到着し、サーバー 1, 2 でそれぞれ A_n, B_n だけサービスを受けて退去する。到着過程 $T = (t_n)$ は任意に固定して考え、そのときの退去過程を (D_n) とする。一方、2 つのサーバーの順序を交換したときの退去過程を (\bar{D}_n) とする。このとき、 A_n, B_n がともに定数であるか、指数分布にしたがう場合には (D_n) と (\bar{D}_n) が確率的に等価になることが知られている ([5]他)。本論文では、この結果を多少の拡張も含めて新しい方法で証明する。

今、 n 番目の客のサーバー 1, 2 からの退去時点を L_n, D_n とすると

$$L_n = \max_{1 \leq i \leq n} \{t_i + \sum_{k=i}^n A_k\},$$

$$D_n = \max_{1 \leq i \leq n} \{t_i + \max_{i \leq j \leq n} \{ \sum_{k=i}^j A_k + \sum_{k=j}^n B_k \} \}$$

が成り立つ。また、サーバーの順序を交換したシステムに対しても、 A_n と B_n を交換することによって \bar{L}_n と \bar{D}_n の直接表現が得られる。これらの式を比較して次の結果が得られる。

定理 5 すべての $n \geq 2$ について

$$\begin{aligned} & \frac{P[L_{n-1} < s_{n-1} - x | D_1 = s_1, \dots, D_{n-1} = s_{n-1}]}{P[B_n > x | A_n + B_n = u]} \\ &= \frac{P[\bar{D}_{n-1} < s_{n-1} - x | \bar{D}_1 = s_1, \dots, \bar{D}_{n-1} = s_{n-1}]}{P[A_n > x | A_n + B_n = u]} \end{aligned}$$

が任意の $0 \leq s_1 < \dots < s_{n-1}, u \geq 0, 0 \leq x \leq s_{n-1}$ に対して成り立てば (D_n) と (\bar{D}_n) は確率的に等価である。 A_n, B_n がともに定数の場合に、この式が成立することは容易にわかる。また、 A_n, B_n がそれぞれパラメータ $\lambda_n = \lambda + c_n, \mu_n = \mu + c_n$ (λ, μ は定数, $c_n \geq 0$) の指数分布にしたがう場合にも成立することが帰納的に示せる。到着過程は任意であるから、確定または指数サービスの直列型待ち行列では、何段であってもサーバーの順序は退去過程に影響しないことがわかる。最後に、 $c_n = 0$ のときのサービス率の最適配分について次の結果を得た。

定理 6 平均サービス時間の和が固定されている場合 ($1/\lambda + 1/\mu = \text{const.}$) は、 $\lambda = \mu$ のとき各客の退去時点が convex ordering の順序で最も早くなる。

参考文献

- [1] Foley, R. D. and S. Suresh. (1984) "Stochastically Minimizing the Makespan in Flow Shops." *Naval. Res. Logist. Quart.*, 31, 551-557.
- [2] Foley, R. D. and S. Suresh. (1986) "Scheduling non-overlapping jobs and Two Stochastic Jobs in a Flow Shop." *Naval. Res. Logist. Quart.*, 33, 123-128.
- [3] Kijima, M. and N. Makimoto. (1988) "On Interchangeability for Exponential Single Server Queues in Tandem." to appear in *J. Appl. Prob.*
- [4] Kijima, M., N. Makimoto and H. Shirakawa. (1988) "Stochastic Minimization of the Makespan in Flow Shops with Identical Machines and Buffers of Arbitrary Size." to appear in *Opns. Res.*
- [5] Lehtonen, T. (1986) "On the Ordering of Tandem Queues with Exponential Servers." *J. Appl. Prob.*, 23, 115-129.
- [6] Pinedo, M. (1982) "Minimizing the Expected Makespan in Stochastic Flow Shop." *Opns. Res.*, 30, 148-162.