特集 郷企業の 〇R 教育

企業内教育の効果を上げるために

真鍋 龍太郎

のちのちに表われる効果は別として、講義していてその場で張り合いを感ずるのは、受講者が熱心に聴いてくれて、質問したり意見を言ったり、すぐに反応してくれることである。この点では、管理技術に対するニーズをもって受講している社内教育と、単位修得が第1目標の学生相手の大学では、果然ちがいがある。

OR部門以外の人を対象とした企業内教育を, ここ数年毎年1回同僚とお手伝いしている会社がある. 短期間であるし, ORのユーザー相手と考えて, モデルや手法のこまごましたことを省いて例題を示し, モデルのつくり方や手法の使い方, 適用の範囲, 注意点などを中心にすることに努力を払ってきた. そういう見方を表に出した教科書はあんがい少ない. OR専門家や学生向きのものとは別に, (程度を下げるのではなく) 異質の教材, テキストの開発をする必要があろう.

企業内教育の一番の強みは、社内の生きた例題で話せ、実習ができることだ。上記の会社の事業所では、6日間の講義、演習(うち4日間社外講師)のあと、3~5人のチームに分かれて、そのうちの1人の所属部課の問題を、約2週間かけて一応の解決策をつくらせている。このコースのねらいは事業所内各部課に、問題を発見して、モデルをつくれ、解決をはかれる人(もちろん、OR部門の援助のうえでだが)を養成することにあり、効果を上げている。ただ、企業内の人たちは、ふ

だんの業務にすっかり浸っており、自部門のみからしか物が見られなくなっている人が多いのに改めておどろいたことがある。「ああ、次工程では、うちが出したものをそういうふうに扱っているんですか」という中堅どころの声を聞いたことがある。広い立場で見るという、ORに不可欠なことの訓練が、混成チームでまさに体験できていたようだ。

これからのORでは、本誌1月号の刀根先生の "マイクロOR"のように、パソコンを利用した 小回りの効くものが現われ、OR教育、OR再教育にも革新が期待される。OAの一環としてのパソコンの使用や研修はあっても、経営科学と結びついたものについては筆者も模索中で、もう少し時間がいりそうだ。

教育の効果にもどるが、どの程度ORがその後 社内に浸み透るかだ、これには、若手中堅だけで はなく、なによりも上司の理解と進取性と、問題 洞察力に依存する。したがって、OR部門による 各部門へのフォローアップとともに、管理職への 研修も必要になる。TQC運動が経営の屋台骨 のひとつになってきている今日、「ORはどうし た」という声が聞かれる、「QCは具体的目標が立 てやすいが、ORでは…」という人もいるが、今 やオフィス・ワークやサービス業にもQCが使わ れはじめた以上、それは言いわけにすぎないとも いえる。TQCが広まった軌跡を見ながら、OR 推進のフォローアップを考えてみてはどうだろう か、