財務データベース

「企業情報・財務データバンク」

について

灰原 一彦

1. はじめに

昭和40年代の中頃から財務データのEDP化が進み,上場企業を中心とした有価証券報告書ベースの磁気テープの作成・販売,TSSサービス,オフラインによる ハードコピーサービス が, 興銀,長銀,日経等によって行なわれてきた.

また,他の金融機関,商社の一部でも取引先の 与信管理の手段として自社内データベースの作成 ・利用も行なわれ,さまざまな分析手法が試みら れるようになってきた。こうした中で,永年,企 業信用調査の専門会社として財務データをあつか ってきた東京商工リサーチでも,昭和50年から財 務データのインプットが開始された。

ちなみに、東京商工リサーチが、企業信用調査 レポートに財務分析を導入したのは、戦後、昭和 25年頃からで、当初、5つの静態比率(負債比率、 流動比率、当座比率、固定比率、自己資本比率) から始まり、漸時、動態比率、収益比率、損益分 岐点などを追加し、昭和30年に第1回の業種別の 「本邦中小企業標準財務比率」を出版、当時、年 2回決算が多かったため、上期と下期と年2回に まとめて出版していた。

こうした経験を背景に、昭和49年、データバン クサービスを始めるに当り、当初、企業の属性デ ータを中心とした企業情報から出発したが、翌50年、財務データのデータベース化にふみきるにいたった次第で、以下、東京商工リサーチのデータバンクサービスである"TSR(TOKYO SHOKO RESEARCH)企業情報・財務データバンク"について紹介しよう。

2. 営業報告書ベースの財務データ

財務データを扱うに当って、上場企業などのように公認会計士の監査を必要とする有価証券報告書ベースのものと、商法にもとづく営業報告書ベースのものとがあり、前述の興銀、長銀、日経の財務データが有価証券報告書ベースであるのに対し、TSRのものは営業報告書ベースのものであり、詳細さといった面で前者に劣る懐みがある。

これは、日本の企業の中で有価証券報告書の提出企業は全体の0.1%から0.2%にすぎず、TSRの信用調査の対象となっている企業のほとんどが、非上場企業、中小企業であるため、営業報告書ベースをとらざるを得なかったわけである.

しかし、一般中小企業の財務諸象の勘定科目の 扱いがさまざまであり、このため、データバンク に入力する際、勘定科目の標準化を行なう必要が あり、入力作業が面倒で、入力ミスを発生させる 場合も多く、このチェックが大変になっている.

この勘定科目の標準化に当って,特に注意した 点は,信用分析上に有効な諸比率の算出に必要な

はいばら かずひこ 東京商工リサーチ

										-4×170	. * TH	日力門
	科	目		54年	3月期	55年	3月期	56 ^年	3月期54	/ 3	55/ 3	56/ 3
流	動	黄	産			3.37.30						
当	座	資	産	2242	4700	2446	0992	21928	559 4	5.4	44.6	41.0
現	金	• 預	金		4003	292	1129	2434	456	5.4	5.3	4.6
受	取	手	形	737	0404		7056		083 1	4.9	13.7	10.6
壳	掛金・	工事未収。	入金	691	0057		6233			4.0	14.8	1
有	価	証	券	547	0236	593	6574	4009	850 1	1.1	10.8	7.5
棚	卸	資	産	1346	2276	1734	7026	15910	715 2	7.3	31.7	29.8
商	DD	・製	멾	1045	2576	1382	1889	11862	647 2	1.2		
半	製品	・仕掛		105	2989	131	1175	2048	121	2.1		
原		・貯蔵		195	6711	2 2 1	3962	1999	947	4.0	4.0	3.7
		事支出	-) !	!					
	他の	流動資		398	9104		0694		940	8.1	6.1	7.7
前		渡	金	137	8998	92	4830	826	808	2.8	1.7	1.5
		・未収り				1 1	i					
		り流動す		261	0106	2 4 1	5864	3278	132	5.3	4.4	6.1
賞		引 当	金		14994	-35	9018			-		-
固	定	黄	産						Parameter Contract Co	6. 1	18.3	22.2
	形固	定資	産		5757		1,702			0.7	9.9	
建	物・	構築	物		7501		3056			3.7	3.1	3.2
機	械	装 …	瀻		1037		4290			1.7	1.6	
車	新·	運搬		3 :	3518		7192			0.4	0.3	
	呉・裔を	・什器・個			5412		3177			2.0	2.0	
土	38.	20° 404	地		3244		8389			3.0	2.7	
建	設	仮勘	定		5045		5598			0.0	0.2	
	形固	定資	産		4306		4934			0.1	0.1	
投机		.,	産		7288		0447			9.3		
投					9497		7782			4.1	3.3	
		投資等資		256	7791	274	2665	3294	079	5.2	5.0	6.2
繰	延	黄	産				1.27					
資	産	合	計				101816			1861	T.O.O D	A \$ 19 PM 9

損益計算書

		決	算期	間	自	5.3	年	- 4	月	1	54	年		4月		5 9	年		4月	7	53/	, 4	5	4 /	7	4	5 5	7	4
科	目	_	_		E	5 4	Œ		月		5 5			3月	_		年		3月	- 7	54/		7				56		3
尭		Ŀ		高				76	5.5	3 8	8 9	2 '	18	48	1	95	38	3 3	72	8	100).(11	00) .	0	10	0.	.0
尭	上		原	価	i ,	59	07	83	119	1				91				- :	62	- 1	82	2 . 1		79).	4	8	4.	. 5
売	上	総	利	25		1 5	5 5								7792 2. 6				W						Ū	ä	1		
販売	芒費及	びー	般管	7理費		1 5	63	93	8		17	6	43	58	1	10	447	0	82	6	18	3.6		19	9.	8	1	7	. 3
営	業		利	25											Š.			O. S.	77		4			1					
鴬	棄	外	収	益		1	70	11	6		1	4	42	92	9	1	53	5	89	8	2	2.0		1		6		1.	. 6
受	取利	息	・配	当 金		į	78	5 2	234	•	į	8	75	73	4				36		(٥. (1	١.	0		٥.	. 9
	の他の	り営	業外	収益		1	91	5.5	2	7	į	5 (57	19	5		65	7	53	1	1	.1		(١.	6		0	. 7
営	業	外	費	用		- 1	98	6	96	5	1	5	77	15	5	1	85	3	66	d	1	. 2	2	1	١.	4		1.	. 9
支	払利	息	・割	引料	-	: :	38	6	36	7	1	6(36	5 7	ď	1	05	3	80	6	().5	×	(١.	7		1.	. 1
7		他					59	97	29	<u>k</u>	ا	6	70	57	9		79	9	85	4		2.7	1	0) .	8		0.	. 8
経	常		利	益	100,000								Ž.							H	diam'r.	N				Ż	a de la companya de		
特	别		利	益		1	49	1 8	346	5	1	74	49	34	9	1	65	2	25	7	().6	Ì	(١.	8		1.	. 7
特	别		損	失	POSSESS.		. 7	12	99		ا است	4 8	85	05	4		17	7	86	4	().1		() .	5		0,	. 2
1 "	引前	当		利益	2019.04	Q ļ		ij.	16		1								10			į,						0.	. 6
法	人税	蒙		当 額	2000	Na sained	6	50	00	1	e accessored	4	73	00	q	etalist konstruore	-36	6	99	4	().1	ļ.,	().	6	***	0.	. 4
当	期		利	益	6000000			-		***************************************			Service Con-	05	-		A STATE OF THE PARTY OF		9	-				• (١.	8	-	6.	Ł
前	期類	ŧŧ	逃 ₹ 		1				01	1	,			72			34	. 3	73	9	(3.4		().	4		0,	. 4
中	間		配	当	1				358					49			;	;			•).2	Ž,	(٠.	2			
当	期未	処	分;	利益	Ц_		<u>64</u>	4 8	308	<u> </u>		8	<u> 30</u>	29	2		116	7	<u>64</u>	1	() . 8	<u></u>	(<u>) </u>	9		<u>0.</u>	2.

図1 財務諸表と分析表①

財務比率

	科目	5 4年 3月期	55年 3月期	56年 3月期	標準比率
	負 債 比 率(%)	460.36	496.70	507.79	1089.07
安	実質自己資本比率(%)	18.57	17.37	16.47	8.86
全	流動 比率(%)	108.01	108.29	104.32	97.85
性	当座比率(%)	60.26	58.27	54.11	66.33
此	閻 定 比 率(%)	113.43	109.87	134.71	280.8
準	固定長期適合率(%)	77.19	74.50	87.29	105.23
-	有利子負債構成率(%)	11.24	10.56	15.63	52.2
	経常収支比率(%)	100.71	102.58	98.79	101.6
	流動資産回転日數(日)	171.3	183.2	159.1	213.
黄	受取債権回転日数(日)	62.0	63.8	59.3	105.
産	支払債務回転日數(日)	126.0	142.2	116.9	99.
Ξ.	標卸資産回転日数(日)	58.4	71.0	60.9	39.0
¥	固定資產回転日數(日)	43.0	41.0	45.3	65.
*	有形固定資産回転日數(日)	22.9	22.2	23.9	56.
女性	総資本回転日數(日)	214.3	224.2	204.4	280.
湖	他人資本回転日數(日)	174.5	185.3	170.8	255.2
~	存利子負債回転日數(日)	24.1	23.7	31.9	146.0
	自己資本回転日數(日)	37.9	37.3	33.6	23.
	発上高総利益率(%)	17.87	20.60	15.49	14.04
ľ	売上高営業利益率(%)	-0.73	0.83	-1.78	2.0
Æ	売上高経業利益率(%)	0.12	1.01	-2.12	0.3
_	売上高純利益率(%)	0.55	0.76	-0.18	-0.8
#	売上高管理販売費率(%)	18.59	19.78	17.27	11.9
_	売上高利子負担率(%)	0.46	0.68	1.10	2.6
性	自己資本純利益率(%)	5.27	7.39	-2.0d	-13.9
~	秘資本経常利益率(%)	0.21	1.65	-3.78	0.41
肚	総資本純利益率(%)	0.93	1.23	-0.33	-1.17
_	有利子負債金利率(%)	6.97	10.48	12.62	6.43
*	純金利封営業利益率(%)	+	-36.52	+	104.5
	損益分岐点比率(%)	*	93.68	*	,
	滅 価 賃 却 率(%)	25.55	25.97	26.92	5.95
	光上高減価償却率(%)	1.55	1.55	1.86	0.8
成	光上高增加率(%)	99.66	106.08	106.91	101.44
成長性	経常利益増加率(%)	13.00	863.74	-223.48	7.37
ıŒ.	総資本増加率(%)	103.15	110.99	97.48	108.6
-	自己資本增加率(%)	103.45	104.39	96.39	83.6
人当り	1人当り月光上高(千円)	1963	2139	2334	139
ij M	1人当り月営業費用(千円)	1978	2121	2376	136
効率	1人当り月経常利益(千円)	4	22	-49	
	労 働 装 储 率(千円)	1471	1538	1836	24.96

2 1 (2)

勘定科目、キャッシュフローを見る資金移動表作 成上に必要な勘定科目の選択であった。

一応,貸借対照表54項目,脚注項目4項目,損益計算書20項目,利益処分案4項目からなっており,50年改正の新商法の基準にしたがい分類配列し,50年1月期決算以降のデータから入力している。

3. 標準財務比率の作成

52年に入り、2期分の財務データが入力されたことから、従来、手作業で行なわれていた「本邦中小企業標準財務比率」の作成を、コンピュータによる作成に切り換えた、財務データベースを利用することにより、従来の手作業では困難であったことが、きめ細かに実行に移され、すっかり従来とはパターンの違ったものになった。

特に留意した点は次のことである.

- (イ) 上場企業および資本欠損会社,清算会社, 更生会社を除外している.
- (ロ) 原則として日本標準産業分類に準拠しているが、卸売業のみ、現在の流通機構を勘案し中分類19業種、細分類180業種に細分化している。
- (火) 標準比率の偏向を防止するため、同一業種または同一規模に属する企業の負債比率と売上高経常利益率についてあらかじめ標準偏差を計算し、標準偏差プラス・マイナスそれぞれ3.0シグマ以上の企業の財務諸表は集計から除外している.

以上の処理をしたうえで、建設業、製造業、財 売サービス業それぞれに48比率を選び、大分類8 業種、中分類86業種、細分類639 業種に分類し、 さらに売上規模によって5段階に分類し、それぞ れの比率を加重平均により算出している。

また,この標準比率とともに,そこに該当する 黒字企業(売上高経常利益の黒字)の平均比率も算 出して参考に併載する方法をとっている.

この他, 建設業, 製造業, 卸売業について, 全国を8地域に分け, 規模別, 府県別の標準比率も算出し, 各地域の特性を見るうえでの参考とするとともに地方企業に親しみのもてるものとしている.

4. MARK IIIによる TSS サービス

53年に入り、3期分の財務データが入力された 時点で、財務データベースの販売方法として、T SSサービスを検討することになった。

そして、同年10月より、GEインフォーメーション社の日本総代理店である電通国際情報サービスとオーサー契約を結び、国際的なオンラインサービスである「MARK III」を通じTSSサービスを始めている。

このサービス内容は、金融・証券・保険を除く 全上場企業と、資本金1000万円以上の非上場企業 の中から毎期継続的に財務諸表が入手でき、全国 的にかたよりのない方法で、中堅企業を選んだ1

産	業	分	類			金 馮	製品卸	売 業		
業	種	番	号	A	V .	1	В	(C	D
年	壳	 上	高	金属製品卸 売業	同	1億円以上	同	5億円以上	同 黒字企業	10億円以上
業			種	卸売業55年度平均	黑字企業 平 均	5 億円未満	黒字企業 平 均	~ 10億円未満	平均	30億円未満
集平	計算從	企業員	数数	400 67	393 67	31 15	29 15	72 26	72 26	162 43
1 2	負 債 実質自己		率(%) 率(%)	742-18 12.39	7 38.73 12.44	626.25 13.96	579.36 14.92	753-19 12.06	753.19 12.06	7 55. 75 12.19
3			\$ (%)	109.35	109.33	117.27	114.04	105.46	105.46	109-17
4	当 座	比 3	奪(%)	79.75	79.80	74.24	74.37	73.17	73.17	79.61
	固定		車(%)	119.25	118.49	163.57	139.93	155-76	155.76	124.37
	固定長其			71.39	71.36	68.94	70.44	83.46	83.46	71.89
	有利子負			33.12	33.02	39.16	36.39	38.22	38.22	32.28
8	受取債権対対	艺払債務比	率(%)	109.03	109.09	87.04	87.73	105.30	105.30	107.20
9	流動資産	全回 転る	率(回)	1.91	1.91	2.02	2.03	1.95	1.95	2.00
10		可転期「		191.1	191.1	180.7	179.8	187.2	187.2	182.5
	現金・預金			32.0	32.0	40.8	41.9	31.1	31.1	29.8
	受取债件			3.02	3.01	4.46	4.36	3.32	3.32	3.14
13		9 転期 1		120.9	121.3	81.8	83.7 8.14	109.9 8.58	109.9 8.58	116.2 10.92
15	棚卸資用	医凹粒的		10.83 33.7	10.85 33.6	7.73 47.2	44.8	8.58 42.5	42.5	33.4
	间定货店			11.67	11.69	6.98	7.84	8.75	8.75	11.79
17		自転期に		31.3	31.2	52.3	46.6	41.7	41.7	31.0
	有形固定資		-	24.0	24.0	44.8	39.0	33.6	33.6	24.2
19	総資本	回転	整(回)	1.64	1.64	1.57	1.61	1.59	1.59	1.70
20		复転期		222.6	222.6	232.5	226.7	229.6	229.6	214.7
21	他人資本	上回 転 3	率(回)	1.87	1.88	1.82	1.89	1.81	1.81	1.94
22	同回	可転期「	間(日)	195.2	194.1	200.5	193.1	201.7	201.7	188.1
	支払債系			2.83	2.83	3.08	3.05	2.89	2.89	2.88
24		回転期!		129.0	129.0	118.5	119.7	126.3	126.3	126-7
	有利子負債			73.6	73.4	91.0	82.4	87.7	87.7	69.1 54.6
	短期借入组 自 己 資 4			59.5 13.91	59.4 13.86	53.8 11.42	55.9 10.98	67.4 13.62	67.4 13.62	14.66
28		2. 医虹点		26.2	26.3	32.0	33.2	26.8	26.8	24.9
	売上高を			14.01	14.00	20.59	20.21	17.30	17.30	14.65
	売上高さ			2.76	2.77	2.93 2.24	3.16 2.53	2 .62 1.51	2.62 1.51	2.67 1.97
1	売上高経 売上高 額		1 1	2.00 0.96	2.02 0.97	1.39	1.58	0.95	0.95	0.96
	元 上 高 ₹ 売上高管理			11.25	11.23	17.66	17.05	14.68	14.68	11.99
	元工间 e 4 売上高利			1.40	1.40	1.77	1.62	1.71	1.71	1.35
	光上尚 総資本経		,	3.29	3.32	3.51	4.08	2.40	2.40	3.36
	総資本を			1.57	1.59	2.18	2.55	1.51	1.51	1.64
37	自己資本	純利益	率(%)	13.33	13.44	15.87	17.38	12.95	12.95	14.14
	有利子負			6.87	6.87	6.94	7.09	7.21	7.21	7.16
3 9	纯金利対菌	含業利益	率(%)	38.64	38.31	48.99	41.01	52.70	52.70	37.91
40	売 上 高	增加。	率(%)	114.09	114.29	110.49	111.99	111.71	111.71	114.01
41	経常利益	金增 加三	率(%)	123.21	123.92	79.21	108.59	114.60	114.60	135.19
	総資本			112.44	112.51	112.69	106.20	110.79	110.79	109.94
43	自己資本	下增 加 3	率(%)	112.15	112.29	110.30	113.17	109.03	109.03	111.21
44	1人当り)	9 売上高	(千円)	4,049	4,088	1,963	1,957	2,399	2,399	3,480
45	1人当り月	営業費用	(千円)	3,937	3,975	1,906	1,896	2,336	2,336	3,388
	1 人当り月間			456	459	347	334	352	352	417
	1人当り月			81	83	44	50	36	36	69
48	労働 装	備率	(千円)	3,183	3,201	2,892	2,506	2,633	2,633	2,807

図 2 標準比率表参考例①

!			金属	製品類	売 業				
D	I	Ε	41	07	41	08	41	14	比
同 黒字企業 平 均	30億円以上 }	同 黒字企業 平 均	刃物卸壳業	同 黒字企業 平 均	纸螺卸壳集	同 黒字企業 平 均	建聚金物卸 売 業	同 黑字企業 平 均	率番
158	135	134	8	8	41	41	153	150	号
44	128	129	102	102	75	75	61	61	
747.62	7 39.26	737.53	444.27	444.27	4 90.97	4 90. 97	6 82.23	67 8. 30	1 2
12.31	12.45	12.48	18.99	18.99	17.87	17.87	13.33	13.40	
109.19	109.55	109.56	121.18	121-18	115.13	115-13	112.59	112.56	3 4
79.66	80 .27	80.33	81.95	81-95	85.31	85-31	83. 33	83.38	
122.58	115.05	114.88	85.63	85.63	96.49	96.49	96.16	94.50	5
71.69	70.49	70.48	58.76	58.76	66.72	66.72	61.76	61.47	6
31.92	33.00	33.00	26.14	26.14	31.60	31.60	32.41	32.20	7
106.88	1 09 .98	110.13	112.24	112.24	115.45	115.45	114.31	114.28	8
2.00	1.89	1.88	2.05	2.05	1.87	1.87	1.90	1.90	10
182.5	193.1	194.1	178.0	178.0	195.2	195.2	192.1	192.1	
29.7	32.7	32.7	24.5	24.5	37.1	37.1	31.4	31.4	
3.15	2.95	2.95	3.22	3.22	2.98	2.9 8	2,93	2.93	12
115.9	123.7	123.7	113.4	113.4	122.5	122.5	124.6	124.6	
10.95	11.02	11.02	10.75	10.75	11.16	11.16	10.70	10.72	14
33.3	33.1	33.1	34.0	34.0	32.7	32.7	34.1	34.0	15
11.89	11.95	11.93	11.03	11.03	9.73	9.73	13.65	13.85	16
30.7	30.5	30.6	33.1	33.1	37.5	37.5	26.7	26.4	17
24.0	23.2	23.2	23.0	23.0	26.3	26.3	21.2	20.8	18
1.71	1.63	1.63	1.72	1.72	1.57	1.57	1.67	1.67	19
213.5	223. 9	223.9	212.2	212.2	232.5	232.5	218.6	218.6	20
1.95	1.86	1.86	2:13	2.13	1.91	1.91	1.92	1.93	21
187.2	196.2	196.2	171.4	171.4	191.1	191.1	190.1	189.1	22
2.87	2.8 1	2.81	3-17	3.17	2.90	2.90	2.88	2.87	23
127.2	129.9	129.9	115.1	115.1	125.9	125.9	126.7	127.2	24
68.2	74.0	74.0	55.4	55.4	73.4	73.4	70.9	70.3	25
54.1	60.6	60.7	42.8	42.8	60.6	60.6	58.5	58.5	26
14.57	13.75	13.71	9.44	9.44	9.39	9.39	13.13	13.09	27
25.1	26.5	26.6	38.7	38.7	38.9	38.9	27.8	27.9	28
14.64	13.54	13.55	12.23	12.23	15.71	15.71	14.27	14.25	29
2.69	2.79	2.80	3.53	3.53	3.62	3.62	3.09	3.10	30
2.00	2.04	2.05	2.94	2.94	2.82	2.82	2.36	2.38	31
1.00	0.95	0.96	1.43	1.43	1.33	1.33	1.14	1.16	32
11.95	10.76	10.76	8.70	8.70	12.09	12.09	11.18	11.15	33
1.34	1.40	1.39	1.18	1.18	1.40	1.40	1.30	1.29	34
3.43	3.32	3.33	5.07	5.07	4.44	4.44	3.94	3.98	35
1.70 14.52	1.55 13.08 6.76	1.55 13.10 6.75	2.47 13.55 7.77	2.47 13.55 7.77	2.10 12.53 6.75	2.10 12.53 6.75	1.90 14.99 6.60	1.93 15.13 6.62	36 37 38
7.20 37.19	37.93	37.79	25.00	25.00	28.29	28.29	33.48	33.11	39
114.40	114.25	114.40	116.33	116.33	119.47	119.47	114.81	114.98	40
137.51	121.06	121.16	128.51	128.51	123.49	123.49	129.97	131.19	41
109.97	113.20	113.32	115.18	115.18	117.01	117.01	112.84	112.71	42
111.65	112.57	112.61	112.91	112.91	115.32	115.32	113.38	113.56	43
3,422	4,563	4,542	4,596	4,596	3,602	3,602	4,082	4,134	44
3,330	4,436	4,415	4,433	4,433	3,472	3,472	3,956	4,006	45
409	491	489	400	400	435	435	457	461	46
69	93	93	135	135	102	102	96	98	47
2,728	3,442	3,431	3,448	3,448	3,105	3,105	2,812	2,797	48

2 2

万5000社の企業属性データと財務データからなっている。

企業属性 データは 商号 (企業コード),所在地 (地域コード),業種(業種コード),従業員,資本 金,売上高,経常利益,純利益,申告所得,総資 本,自己資本,投資有価証券,設立年月,取引銀行,売上伸長率,利益伸長率,上場区分,倒産区分,の18項目で,それがすべて検索キーとして条件式により企業の検索を行ない,必要項目をオンラインで出力できるようにしている.

さらにその企業の財務データを出力する場合, リモートバッチで呼び出し,必要な時系列(現在 6期から7期)で,貸借対照表,損益計算書,利 益処分計算書の実数,すう勢表,構成表,外国通 貨換算表が出力できるとともに,分析用に,財務 比率表(中分類の標準比率付),資金運用表,資金 移動表も用意されている.

更新サイクルは毎月で、MARK Ⅲ のシステムを用いて、各種グラフ化や、要約化も可能で、また、従来、勘定科目、分析項目が英語で出力されていたが、今春から、漢字端末機があれば日本語で出力可能になっている.

5. 財務データによる経営評価システムの開発

大量の財務データの蓄積にともない、従来、個々の調査マンの専門知識と経験にのみ依存し、ややもすれば バラツキ の 見られた 個々の企業評価に、より客観的な指標が与えられないが、財務データベースの高度利用の観点から、従来と違った手法ができないかということで、多変量解析法の活用が検討されている.

まず,主成分分析法により,収益性,安全性,成長性,規模等に関し,各指標の相関を調べ,ウェイトづけをして総合評価を行なっている.

さらに判別関数法を用い,業態の違う製造業, 販売サービス,建設業それぞれに倒産企業と優良 企業を抽出し,各種比率の分布を調べ,どの比率 が倒産企業と優良企業とで違うか違わないかを検証し、はっきりと判別できる指標を選び、企業の良否を見分ける判別式を作っている。これを実際の企業の分析に適用し、ベテラン調査マンにフィードバックして、個々の調査マンの評価とチェックしながら、試行、調査を行なって、新しい経営評価システム「TOSHO MATES (東商メイツ)を56年1月発表している。

この「TOSHO MATES」は総合格付を行ない、診断企業の位置付けを示した図表と、その企業を人体モデルと顔の表情を使って、病名になぞらえて問題点の摘出を示し、企業体質(28分類)名を表示した総括表と、個々の財務指標を標準に対した偏差値で5段階にそれぞれ示し、それぞれの項目についての評価を示した明細表の2表からなっている。

特に企業の不況抵抗力,資金繰りのチェックに ウェイトを置いており,信用分析用に非上場,中 小企業向けに作られている。このため,一般企業 から自社の分析や,同業との比較,取引先の与信 管理用に利用されている(図3).

6. TSR 財務データベースの利用例

50年から準備し、52年から商品化され、年々データの蓄積とともに利用が増加しているが、その利用方法は目的によってそれぞれ違い、年々変化している。利用の形態を以下、いくつか示してみよう。

6.1 自社の分析

意外に多いのが自社の分析依頼である. これは 新しい決算のできた時点で客観的な評価や、問題 点を検討したいという熱心な中小企業経営者が多 く,これは手作業で財務分析をしていた時からあ った需要で、コンピュータを利用することで、よ り客観的、より精徴な分析ができるようになった こと、さらに新しい経営評価システムが、よりわ かりやすくなってきたこともある.

自社と顧客の信頼関係を保ち、結びつきを深め

I. 企業の実力はどの位でしょう?

--- 診断基準に該当する企業における実力を下図にて示します。---

総合点	前期	32 点	
(100点満点)	当期	43 点	

	評価区分	不	振	やや	不振	平均	匀 的	優	良	超優	良
適多	要区分			下	上	下	上	下	上		
診断	基準該当企業		3.4 %	6.6 %	12.1 %	27.9%	27.9 %	12.1 %	6.6%	3.4 %	
業界の	中分類		0.8%	4.3%	22.0%	37.3%	27.9%	5.1%	2.4%	0.3%	
分布	中分類·規模		%	1.4%	9.9%	40.8%	36.6%	8.5%	2.8%	%	
5	3年12月期				*						
5	4年12月期					*					
	0	1	0 2	0 3	30 4	0 5	0 6	0 7) 8	0 90	

評価項	決算年月		53 (12	年 12 月期 ヶ月)		54 (12	年 12 月期 月)	
儲ける	割の良い商売か? (収益性)	. , ,	/	3.6	/10	r r /	3.6	/10
能力は? (経済性)	資本を活用してい るか? (効率性)	4.4	/10	5.4	/10	5.5 /10	7.9	/10
いかに人材 しているか	がを有効に活用 ・? (生産性)			5.0	/10		5.5	/10
不况	資金繰状況は? (流動性)	0.0	/	0.0	/10	/	0.0	/10
抵抗力は? (安全性)	財務構造は健全 か? (安 定 性)	0.0	/10	0.0	/10	0.3 /10	0.6	/10
営業規模	は?(規模)			8.0	/10		8.0	/10
営業規模の (成	伸び具合は? 長 性)			3.1	/10		6.3	/10

図 3 TOSHOMATES 参考例①

るうえで役立っている例でもある.

6.2 同業他社との比較

自社の分析により自社の業界における位置づけ を知ったうえで、次に求めてくるのが、自社のラ イバルや、業界における代表的な企業の財務デー タの入手、分析である.

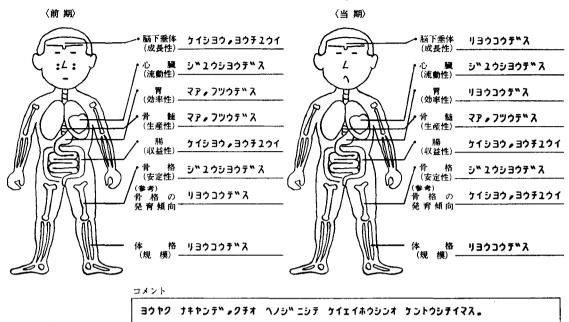
これは 経営戦略 を 展開するうえでの 基礎資料 で、今まで成長してきた企業の経営者や、その企 業の戦略スタッフが、こうした財務データの利用 をしてきたのを知っている.

彼らは財務データや分析資料を参考にして,みずから独自の見方,分析方法を身につけ,常に新 しい経営戦略を研究している.

6.3 自社の取引先の分析

TSR財務データベースの中から自社の取引先を検索し、与信管理に利用していく方法である。 自社で分析するより手っ取り早く、人手がいらず、 客観的な判断ができる利点があり、さらにTSR

Ⅱ.企業の改善すべき点(問題点)はどこにあるでしょうか?



Ⅲ.企業の体質は何型でしょうか? (2期間の平均で表示します。)

企業体質名 シンフセ"ン

評価項目	評	点	重	1	ŧ	Ē	2	:	軽		3	症		1	普		5	通	7	ij	ぼ	良 7	好	8	良	好	10
経済	+1	前期	* * *	*	* *	*	*	* :	* *	*	*	*	* *	*	*									Ι			
雅主 7月	/1	当期	***	*	* *	*	*	*	* *	* *	*	*	* *	*	* *	* *	*	*						Ϊ			
不況抵	*+	前期	* * *	*	* *	*	*	*	*					Π			Γ							I			
1.00101)L /J	当期	* * *	*	* *	*	*	* :	*															Τ			
成長	+,	前期	* * *	*	* *	*	*	*	* *	*	i			Γ	_		:							Ι			
	/3	当期	* * *	*	* 1	*	*	*	* *	*	*	*	* *	*	* *	*	*	* *	*	*				Τ			

Ⅳ. 営業規模は?

	決算期	前	垹		当	期	標準値
評価項目		実	数 -	# @	実	数 押 価	標準値
売 上	高	15,00	1,934	*	21,382	,494 ×	933254
売 上 総	利益	1,58	4,813	*	1,656	×859 ×	147910
総資	本	9,25	4,076	*	9,163	,233 ×	707945
自己	資 本	-1,85	2,190 *		-1,807	, 215 *	83176
従 業	員 数		576	*		5 4 5 ×	46

3 2

財務データベースに登録されていない企業につい て自社で入手した取引先の営業報告書をもとに分 析することも行なわれている.

もちろん,これについても,TSRの分析をそのまま使用する場合もあれば,さらに自社の審査スタッフが独自の方法でチェックする場合もあ

り、いずれにしても不良債権防止と優良顧客の選 別は企業にとって大事なことである.

6.4 マーケティング指向の利用

大量な財務データの中から、伸びている企業、 伸びている業界の動向を知り、新しい経営戦略の 参考にしようとするものである.

技術革新の中で複合的技術,業界の枠を超えた 技術が多くなり,自社の業界だけでなく,関連業 界,隣接した業界の動向を知ることも必要になっ てきており,従来,関係のない業界の中から競合 企業が出てくることも最近では珍しくなくなって きている.

このようなこともあって広い視野から、収益力の高い企業、成長性の高い企業の抽出、また、自 社が今後、新しい分野に進出した場合、その業界 内の有力企業の検討、業界動向の把握等のため種 々な条件設定をして検索し、財務データベースを 有効に利用している企業がある.

6.5 自社のデータベース構築のための利用

これは大手企業,特に大手商社,大手金融機関からの需要であり,これにはそれぞれに違った方法がある.いくつかの例をあげてみよう.

- (1) 自社の財務データベース構築のために一定 の条件で選んだ企業の財務データを一括、磁気テ ープで購入する.
- (ロ) 自社の取引先のデータベースはすでにあるが、これではかたよりがあり、自社取引先以外のデータも定期的に磁気テープで購入し、新規の取引先企業の開拓に利用するとともに、自社の与信管理システムを充実させていこうとするものである。
- (ツ) 自社でデータベースの構築をやるのは入力 作業が大変である。それを専門業者にまかし有効 な利用方法を考えようというもので、自社の取引 先の財務データの入力作業などの依頼が多い。

6.6 評価システム作成のための利用

自社独自の与信管理システムがあり、これについてより客観的な評価システムを開発していくた

めにTSR財務データベースを利用していく例である.

- (1) 自社で多変量解析法を使って評価システムを開発する場合。その基礎データとして自社の財務データベースにない優良企業と倒産企業の財務データをTSR財務データベースの中から抽出する。
- (四) 自社の与信管理の指標としてTSRの標準財務比率を使っていくために、それを磁気テープで毎年、購入するというもので、この場合、自社の算出方法がTSRと違うものがあり、これを自社の算出方法に直して作り直す作業を依頼してくるケースもあり、算出の基準となった生データの購入を希望する企業もある。
- (?) 与信管理のEDP化を行なうに当り、自社で、すべてをやるのは経費もかかり、労力、時間の無駄である。早く軌道に乗せるため、開発ソフトも含めて自社に合った与信管理システムを依頼してくるケースもある。

以上、いくつかの例をあげたが、最近では、オフコン、パソコンの導入で、一般のメーカー、商社から財務データの処理用ソフトウェアを求める声もあり、年とともに種々な要望の変化が見られるのが実情である。

7. おわりに

どんな企業でもどんな産業でも萠芽期があり、 最初の採算ベースに乗らない開発期、苦しい開拓 期があり、やがて成長期になると競合会社が続々 と参入し、激しい競争が繰り拡げられ、それを通 り抜け生き残り成熟期を迎えるが、やがて外部環 境の変化、技術革新により、停滞期が やってき て、いつか衰退産業の仲間入りをしてくる。

しかし個々の生きざまはいろいろであり、その サイクルの時々で適切な判断をし、適切な対処を してきた企業が生き残っている.

その時々の企業の考課表が財務データであり,

長い経験によれば、好収益、堅実なバランスシー トを示してきた企業が時代の波に取り残されるこ ともあれば、苦しいアンバランスなバランスシー トを示していた企業が、消えてゆくこともあれば、 成長企業となっていく場合もある.

それは、財務データのみでは判断できない、経 営者の人間的資質, 先見性, 技術開発力, 組織 カ,取引先との結びつき等々数値で判断できない 定件要因がからんでいる.

しかし, 時系列で財務データを追っていくと, ある程度まで流れの変化、兆候をつかむことがで きる. そうした意味で財務データベースの時系列 の積み重ねにより,新しい見方,新しい分析手 法, 予測システム等々を開発し, 時代の変化の中 でそれに対応していきたいと考えている.

情報が情報を生み、より多くの情報が氾濫する 時代である、その中から自社にとって自分にとっ て有効、適切な情報をいかに検索するか、その情 報検索技術の優劣が問われる時代が、これからや ってくる.

従来もすぐれた企業経営者や経営スタッフは、 それなりに情報収集能力,情報判断能力を身につ け、他に先んじて有効な手を打ち企業を導いてき たのである.

コンピュータ技術と通信技術の発達により、各 種のデータベースが,これから出てくるであろう, これらのデータベースをどう利用していくかが、 これからの経営戦略にとって大事なことである.

次号予告

特集 社会情報システム

社会情報システム 名和小太郎 生活映像情報システム(Hi-ovis) 川畑 正大 救急医療情報システム 原野 秀永 地域計画情報分析システム(PIAS) 宮崎 秀紀 貿易情報システム 鈴木 秀郎 司馬 合意形成技術 正次

連載講座 マトロイド理論の基礎(10) 大山 達雄 事例研究

重回帰分析による機関の業績評価モデル 筒井義信