

discipline なき inter-discipline

inter-discipline ということが言い始められてからすでにかなりの歳月がたっている。そのためか、inter-discipline というのは、discipline の確立があつてはじめて意味をもつのだ、という初期の認識が失われ、安易に解釈され始めているのではないかという懸念がある。

天才は(前世で discipline の訓練を卒業してきたためか)とくに discipline を超越しているが、普通の人 discipline の中であつて、基礎から1歩1歩努力して学ぶことによって、次第に明らかにされてゆく体系的知識を習得し学問のおもしろみ、深さあるいはおそろしさを味わい、その精進の過程の中に、自己の精神を向上させてゆくのではないだろうか。

discipline というものは何も学問に限られない。ピアノやヴァイオリンの演奏などは音楽の discipline の典型だし、世阿弥の花伝書は能という discipline の訓練の指導書である。囲碁や将棋でも、専門家の修業はまさに discipline のそれである。

近隣にはだれ1人としてかなう者のいない、将棋の天才少年が、専門家の卵の集まりである奨励会に入ると、先輩たちから、2枚落ちでさんざんに負かされ、罵倒され、すっかり自信を失ったところから、本物への修業が始まるのである。井の中の蛙が白日にさらされ、対象に対して、謙虚に、少しもたゆまず最善を尽さなければ、本物になれないことを、少年は知るのである。

偽せ物の、discipline の試練を経ない、inter-discipline の流行は、現代の大衆社会という世相に支えられているように思える。わかりやすいこと、役に立つこと、誰にでもできることを宣伝文句とするが、安っぽく俗であるため、やがてうんざりしてすぐあきてしまう。それでも大衆の迎合がやまないのは、経済の原則が原因なのだろう。誰にでもわかる入門書や、テレビドラマは多くの大衆が買うし、見る。出版社やテレビ局としては、そのような本を出版し、そのようなドラマを放送しないわけにゆかないから。しかしイエスをはりつけに掛けたのはユダヤの民衆であり、ヒットラーを、いつも90%以上

の支持率で熱狂的に台頭させたのは、ドイツの民衆であつたことを忘れてはならない。

ORは役に立たない、むずかしい、学会の発表を聞いてもわからないから、もっと誰にでもわかるような発表の仕方をしてほしい。論文誌を読んでもわからない、こんなものが何の役に立つのかという声をこのごろ頻繁に耳にする。しかしORがもし、「実際に役に立つ」ということだけを錦の御旗とし、単に既成の discipline の成果から、役に立つことだけを借用することに終始し、学問的な深い掘り下げを怠ったら、まさに discipline なき inter-discipline に墮してしまうであろう。

「役に立つ」ということの定義は何なのか。それは単に企業が利潤をあげることに役に立つことを意味するのだろうか。長い伝統のある体系的知識を積み上げて、やがて人々の魂を感動させ、精神を向上させるような文化的業績は役に立つとは言えないのか。

inter-discipline の創説者ともいべき N. Wiener は、彼の著書「人間機械論」(池原正才夫訳、みすず書房、昭和34年)の中で、かつてのヨーロッパの学生に教養としてたたき込まれた古典である、ギリシャ語とラテン語の教育を、アメリカではそれが誰の目にも役に立たないものであるという理由で、廃止してしまつたことがアメリカ文化の荒廃の原因となつたのだということを力説している。

日本は明治維新以来、西欧の育てた木からその果実だけをとり、木を植えて育てることをしなかつたという批判がなされている。ORがdisciplineの育てた木からの果実をとるだけで、他のdisciplineに発展の刺激と素材を与え、新たなdisciplineを生み育てることをしないならORはとて本物の学問にはなり得ないであろう。

最近、心ある人々から、ORはつまらなくなつたという言葉をしばしば耳にする。そこには探究すべき問題がないから、魂に感動を与える文化が枯渇し始めたから。

discipline なき inter-discipline がはびこるとき、文化は不毛に終わるだろう。(ε)