

OR徒然草

統計数理研究所 鈴木 義一郎

急がば廻るな

世のエリートたるには国立出でなくっちゃ、そのためにはまず一流の私立幼稚園へ、廻り道することも許されず育ったエリートが、一体どんな人間になることやら。

最適解の候補がたくさんあって、一つずつシラミツブシ方式でやってたら日が暮れてしまう。前に検討した解が改良されるよう、しかも最短コースで最適解へ到達するよう考案されたものが、LPでいうところのシムプレックス法。ところで当該問題の

“条件式を規定している係数をどう定めるか”についてのヒントは、どの本をみても書いてない。

論より実践

“理論家の頭をタタイテみれば、スッキリ・スッキリと育がする”。理論製造元の多くにはびこる性癖の代表的なものに、このスッキリ好みあげられる。だが、不必要にすっきりしすぎるのも考えもの。だって、実際問題のほうは、結構“紛れ”の多いケースがざらだから。

理論を実際に利用してくれる人は理論家にとって顧客、買い手のつかない理論は、所詮売りものにはならない。“配給”思想から脱却できてない国鉄は、“配売”できなかったグリーン料金を値下げした。かかる事実を他山の石となし、重重反省すべきではなからうか。

外れてもともと

必ず当たる情報をもってたら、誰が皆に知らせたりするか、こう競馬新聞発行側に弁解されると、反論の余地がまったくない。当たって当然外れたら文句の電話が殺到する天気予報担当者は、こうはいかない。

不確定事象の未来を予想する、これに当たり外れるのは当然。だから、予想の良否は的中率の大小でなければならない。競馬は予想が当たったときだけ印象に残り、天気予報の場合は外れたときのほうが記憶されやすい。人情としては当たりにくい事象ほど予想したくなるもの、当然外れるときのほうが多いのは致し方ない。

贗物を探せ

“ホンモノは誰だ”というテレビ番組がある。本物の他に、本物らしく振舞えるよう訓練を受けた贗物が混じっている。回答者は、いろんな質問をして本物を探し出すというショー番組で、なかなか当たらない。

われわれは、ある現象を認識しようとして“データ”を

採る。どんな現象も、詳細に記述してたら際限がない。そこで観点を絞って、より単純化された現象とすり替える。つまり、実際現象の贗物を考えてやる。気取って表現すれば“モデル”である。そっくりのモデルが作れば文句ないが、扱いにくくなるほど複雑でも失格する。

本音と建前

以前国会で、“前向きに善処したい”という答弁がはまった。善処するというのなら、前向きに決まっている。しかも“したい”という願望にすぎない。こんなフザケタ表現なら、どんな調子のよいことだって答弁できる。自分にとって都合の悪いことは「記憶に定かではありません」といった答弁のほうが、本音がみえてまだしも愛嬌がある。

偏狭なセクト主義とおごりなデータ解析では、建前調の報告書の汨濫するのも無理はない。いかにして本音をあばくか、これが“ORのアプローチ”の真髓とみる。

偏すれば窮す

世に数学嫌いはたくさんいる。無味乾燥で、厄介な計算ばかりさせられたら、嫌いになるほうが当然。当人の喰わず嫌いな性向も多少災いしているが、元凶は「指南番」にある。先生の中で、最も常識に欠けているのが数学の教師である、といった話も聞いた。数学が論理的すぎるあまり、矛盾だらけの世の中を見る眼が甘くなる。偏屈者を貴しとする風潮が、数学家仲間に残存している。

偏った考えの持主にデータ解析を委ねれば、公正な結論は期待できない。尤も公正無比なデータ解析をと意気込んでも、これまたピンボケの結論しか得られまい。

虎の威を借る

“この結果は、厩大なデータを大型計算機で導出”といった表現の、「大型計算機で」の部分が曲者。確かに大型計算機は、大量の計算を瞬時に処理し、データ解析には無くてはならない。その計算機も、正しいデータが、正しく処理されたときにしか威力を発揮できない。

「計算機で」と同様、否それ以上魔力を発揮しそうなものが、「理論的」という形容句。理論という言葉を見ただけで吐き気を催す御仁が多だけに、効き目は抜群。一般に、つけずもがなの形容句を附した報告事例に限って、詳細に検討すればいろいろとボロが出る。