

Gale-Shapley の安定マッチングアルゴリズムの  $M^b$  凹関数対への拡張02005304 大阪大学 \*江口 明伸 EGUCHI Akinobu  
01502254 大阪大学 藤重 悟 FUJISHIGE Satoru

## 1. はじめに

最近, Fleiner [2] は Gale-Shapley の安定マッチング問題 [4] を線形順序付きマトロイドの対に拡張し, 安定マッチング定理と一般化した Gale-Shapley アルゴリズムを示した. ここでは, Fleiner のマトロイド安定マッチング問題をさらに  $M^b$  凹関数 [5], つまり, 粗代替性を満たす効用関数の対に拡張することを考える. 本文では, この一般化した Gale-Shapley のアルゴリズムを提案し, 一般化安定マッチングの存在を証明する.

## 2. 一般化安定マッチング

$E$  を空でない有限集合とし, 任意のベクトル  $p \in \mathbb{R}^E$  と任意の集合  $X \subseteq E$  に対して,  $p(X) = \sum_{e \in X} p(e)$ ,  $p(\emptyset) = 0$  と定義する. ここで, 空でない有効定義域  $\text{dom} f \equiv \{X \mid X \subseteq E, f(X) > -\infty\}$  をもつ (効用) 関数  $f: 2^E \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$  を考える. このとき, 関数  $f$  は以下の粗代替性 (GS) を満たすと仮定する.

(GS)  $p \leq q$  であるような任意のベクトル  $p, q \in \mathbb{R}^E$  に対して,  $f(X) - p(X)$  ( $X \subseteq E$ ) を最大化する集合を  $X_p$  とする. このとき,  $F \equiv \{e \in E \mid p(e) = q(e)\}$  に対して,  $X_q \supseteq F \cap X_p$  となるような  $f(X) - q(X)$  ( $X \subseteq E$ ) を最大化する  $X_q$  が存在する.

このような集合関数  $f$  は丁度  $2^E$  上の  $M^b$  凹関数と同一である [3].

$f_A, f_B: 2^E \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$  を  $M^b$  凹関数とする. 次の 3 式を満たすような  $F_A, F_B \subseteq E$  が存在するとき,  $X \in \text{dom} f_A \cap \text{dom} f_B$  を  $f_A f_B$ -安定マッチングという.

$$\begin{aligned} F_A \cup F_B &= E \\ f_A(X) &= \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq F_A\} \\ f_B(X) &= \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq F_B\} \end{aligned}$$

以下では, 次の (A1), (A2) が成り立つものと仮定する.

(A1) 有効定義域  $\text{dom} f_A, \text{dom} f_B$  は遺伝的である. つまり,  $X_1 \subseteq X_2 \in \text{dom} f_A$  ( $\text{dom} f_B$ ) のとき,  $X_1 \in \text{dom} f_A$  ( $\text{dom} f_B$ ) である.

(A2)  $f_A(X)$  ( $X \in \text{dom} f_A$ ) と  $f_B(X)$  ( $X \in \text{dom} f_B$ ) の値は全て異なる.

3 節に示す一般化された Gale-Shapley のアルゴリズムによって, 次の主定理を証明することができる.

定理 1: 仮定 (A1) と (A2) が成り立つような任意の  $2^E$  上の  $M^b$  凹関数  $f_A$  と  $f_B$  に対し,  $f_A f_B$ -安定マッチングが存在する.  $\square$

次に,  $M^b$  凹関数の基本的性質を補題 2 で述べる.

補題 2: 仮定 (A2) が成り立つような任意の  $M^b$  凹関数  $f: 2^E \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$  を考える.  $F'' \subseteq F'$  であるような任意の集合  $F', F'' \subseteq E$  に対して,

$$\begin{aligned} X' &= \arg \max\{f(Y) \mid Y \subseteq F'\}, \\ X'' &= \arg \max\{f(Y) \mid Y \subseteq F''\} \end{aligned}$$

ならば,  $X'' \supseteq F'' \cap X'$  が成り立つ.  $\square$

## 3. Gale-Shapley のアルゴリズムの拡張

仮定 (A1), (A2) を満たす  $2^E$  上の  $M^b$  凹関数を  $f_A, f_B$  とする. このとき,  $f_A f_B$ -安定マッチングを求めるアルゴリズムが以下のように与えられる.

アルゴリズム

Step 0:  $Z \leftarrow E$  とおく.

Step 1:  $X_B = X_A$  となるまで (\*) を繰り返す.

$$\begin{aligned} (*) \quad X_A &\leftarrow \arg \max\{f_A(Y) \mid (X_B \subseteq) Y \subseteq Z\} \\ X_B &\leftarrow \arg \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq X_A\} \\ Z &\leftarrow Z \setminus (X_A \setminus X_B) \end{aligned}$$

$\hat{X} = X_A$  を返す.

仮定 (A1) より  $X_A, X_B$  は有効定義域の中に存在し, アルゴリズムは (\*) を多くとも  $|E|$  回反復して停止する. 以下にアルゴリズムの正当性を証明する.

アルゴリズム中で (\*) を  $i$  回繰り返して得られる  $X_A, X_B, Z$  をそれぞれ  $X_A^{(i)}, X_B^{(i)}, Z^{(i)}$  とおく. ここで,  $n$  回目の反復の後, 出力を得るものとする.

補題 2 より, 次の補題 3 が成り立つ.

補題 3: 任意の  $i = 1, 2, \dots, n-1$  に対して,

$$X_A^{(i+1)} = \arg \max\{f_A(Y) \mid X_B^{(i)} \subseteq Y \subseteq Z^{(i)}\}$$

が成り立つ.  $\square$

さらに,

補題 4: 任意の  $i = 1, 2, \dots, n$  に対して,

$$X_B^{(i)} = \arg \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq \bigcup_{k=1}^i X_A^{(k)}\}$$

が成り立つ.  $\square$

定理 5: アルゴリズムの出力  $\hat{X}$  は  $f_A f_B$ -安定マッチングである。

(証明) 最終的に得られた  $Z$  に対して, 補題 4 より,

$$\begin{aligned}\hat{X} &= \arg \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq Z\}, \\ \hat{X} &= \arg \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq \bigcup_{k=1}^n X_A^{(k)}\}\end{aligned}$$

が成り立つ。ここで,  $Z = E \setminus (\bigcup_{k=1}^n (X_A^{(k)} \setminus X_B^{(k)}))$  より,  $Z \cup (\bigcup_{k=1}^n X_A^{(k)}) = E$  となる。□

以上で, 定理 1 が示された。

#### 4. 議論

任意の  $X \in \text{dom} f_A$  について,

$$Z_A(X) = \{Z \mid X = \arg \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq Z\}\}$$

と定義する。

補題 6:  $Z_A(X)$  は集合の合併に関して閉じている。□

補題 6 より,  $Z_A(X) \neq \emptyset$  のとき,  $Z_A(X)$  の最大元を  $D_A(X)$  とおく。  $Z_A(X) = \emptyset$  のとき,  $D_A(X)$  は定義されないものとする。このようにして定義した  $D_A(X)$  を  $f_A$  の  $X$ -支配集合と呼ぶ。また,  $D_B(X)$  も同様に定義する。  $X \in \text{dom} f_A \cap \text{dom} f_B$  が  $f_A f_B$ -安定マッチングであることと,  $D_A(X) \cup D_B(X) = E$ , あるいは,  $E$  の全ての要素が  $f_A$  または  $f_B$  の  $X$ -支配集合に属していることとは等価である。

補題 7: 前節のアルゴリズムで最終的に得られた  $Z$  と出力  $\hat{X}$  に対して,  $Z = D_A(\hat{X})$  が成り立つ。□

任意の  $X \subseteq E$  に対して,  $\arg \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq X\}$  を  $M_A(X)$  とおく。ここで,  $M_A(X)$  は (A1) を満たす全ての  $X \subseteq F$  に対して定義されることに注意する。ゆえに,  $D_A(X) = D_A(M_A(X))$  と定義できる。このようにして,  $D_A(X)$  の定義域を  $2^E$  上に拡張する。

補題 8: 関数  $D_A: 2^E \rightarrow 2^E$  は閉包演算子である。つまり, 以下の (1)~(3) が成り立つ。

- (1)  $\forall X \subseteq E: X \subseteq D_A(X)$
- (2)  $\forall X \subseteq E: D_A(D_A(X)) = D_A(X)$
- (3)  $\forall X_1 \subseteq X_2 \subseteq E: D_A(X_1) \subseteq D_A(X_2)$  □

さらに, 以下が成り立つ。

補題 9:  $K, L$  を  $f_A f_B$ -安定マッチングとし,

$$K \vee L = \arg \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq K \cup L\}$$

と定義する。このとき,

$$K \vee L = \arg \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq D_A(K) \cup D_A(L)\}$$

$$K \vee L \subseteq \arg \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq D_B(K) \cap D_B(L)\}$$

が成り立つ。□

また, 双対的に

$$K \wedge L = \arg \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq K \cup L\}$$

と定義すると,

$$K \wedge L = \arg \max\{f_B(Y) \mid Y \subseteq D_A(K) \cup D_A(L)\}$$

$$K \wedge L \subseteq \arg \max\{f_A(Y) \mid Y \subseteq D_B(K) \cap D_B(L)\}$$

が成り立つ。

#### 5. 結論

以上の議論は仮定 (A1), (A2) と補題 2 にのみ依存している。ゆえに (A1), (A2) を満たす集合関数, つまり, 次の (†) を満たす集合関数  $f: 2^E \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$  のクラスに対して, 一般化した Gale-Shapley のアルゴリズムと, 本文に示した定理, 補題が成り立つ。

- (†)  $F_1 \subseteq F_2$ ,  $2^{F_1} \cap \text{dom} f \neq \emptyset$  となるような任意の集合  $F_1, F_2 \subseteq E$  と関数  $f$  を  $2^{F_2}$  上で最大化する集合  $X_2$  に対して, 関数  $f$  を  $2^{F_1}$  上で最大化する  $X_1$  で,  $X_2 \cap F_1 \subseteq X_1$  を満たすものが存在する。

このような関数についての研究は今後の課題である。

なお, Adachi [1] と Fleiner [2] によって展開された Tarski の不動点定理に基づく理論の枠組みによって, 本文の結果および束構造を示すことが可能である (このことを指摘してもらった Tamás Fleiner 氏並びに有益なコメントをもらった室田一雄氏, 田村明久氏, 塩浦昭義氏に感謝する)。

本文は科研費補助金 (基盤研究 (B)) による研究である。

#### 参考文献

- [1] H. Adachi: On a characterization of stable matchings. *Economics Letters* 68 (2000) 43–49.
- [2] T. Fleiner: A matroid generalization of the stable matching polytope. IPCO 2001 LNCS 2081 (2001) 105–114.
- [3] S. Fujishige and Z. Yang: A note on Kelso and Crawford's gross substitutes condition. *Mathematics of Operations Research* (to appear).
- [4] D. Gale and L. S. Shapley: College admissions and stability of marriage. *American Mathematical Monthly* 69 (1962) 9–15.
- [5] K. Murota: *Discrete Convex Analysis* (SIAM) (to appear).