

ファジィ期待値評価を持つ最適ルート問題の再帰的解法

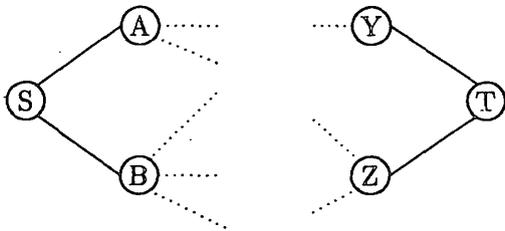
01506906 九州工業大学 藤田敏治 FUJITA Toshiharu

1 はじめに

無向グラフ上の最適ルート問題を考える。各枝上に、何らかのファジィ評価値のペアが与えられているとし、ルートの評価はファジィ期待値 (MINMAX 期待値) によりおこなう。なお評価の性質上、閉路を含むルートが最適となり得るため、最適ルートが無数に存在することがある。しかし、ここで扱っている問題は、閉路が存在する場合、閉路を取り除くとルート上の評価値は改善されるか、あるいは変わらないことが示される。よって、最適ルートの候補として単純路のみを考え、単純路全体のクラス内での最適化を考える。

2 記号と定義

次のような、 S を始点、 T を終点とする無向グラフ上の最適ルート問題を考える。



V で節点全体の集合、 E で枝全体の集合を表し、順序付けられた節点の集合

$$P = \{p_0, p_1, \dots, p_l\}, \quad p_i \in V, (p_i, p_{i+1}) \in E$$

をパス、パスの最初に位置する節点を始端、最後に位置する節点を終端と呼ぶ。また、 $V^+(P)$ でパス P の終端に接続する節点で、 P に含まれない節点の全体を表す。ただし、終端がルート問題の終点の場合、 $V^+(P)$ は空集合とする。パス間の加法 $P_1 + P_2$ は P_1 の終端の後に P_2 の節点列を接続した集合を表すものと定義する：

$$\begin{aligned} & \{p_0, p_1, \dots, p_l\} + \{q_0, q_1, \dots, q_k\} \\ &= \{p_0, p_1, \dots, p_l, q_0, q_1, \dots, q_k\} \end{aligned}$$

(これは、 $(p_l, q_0) \in E$ のときのみ定義される)

3 問題の定式化

3.1 ファジィ期待値評価

節点 A と節点 B を結ぶ枝 (A, B) 上に何らかのファジィ評価のペア (r_i, ν_i) , $0 \leq r_i, \nu_i \leq 1$, $i = 1, 2, \dots, m$ が与えられているとする。これに対し、 (A, B) 上の評価を

$$\bigwedge_{i=1}^m (r_i \vee \nu_i) = (r_1 \vee \nu_1) \wedge (r_2 \vee \nu_2) \wedge \dots \wedge (r_m \vee \nu_m)$$

で定義する。これがファジィ期待値と呼ばれるものである。

より一般の場合、たとえば、枝 (A, B) 上に (r_{1i}, ν_{1i}) 、 (B, C) 上に (r_{2i}, ν_{2i}) という評価のペアが与えられている場合は、 $A \rightarrow B \rightarrow C$ のルート評価は次のように考える：

$$\bigwedge_{i_1, i_2} \{ (r_{1i_1} \wedge r_{2i_2}) \vee (\nu_{1i_1} \wedge \nu_{2i_2}) \}$$

3.2 最適ルート問題

グラフ $G := (V, E)$ の各枝 $(p, q) \in E$ 上にファジィ評価のペア $(r_i(p, q), \nu_i(p, q))$ が与えられているとする ($0 \leq r(p_n, p_{n+1}), \nu(p_n, p_{n+1}) \leq 1$, $(p_n, p_{n+1}) \in E$)。このとき、グラフ G 上のファジィ期待値最大化問題は次のように定式化される：

$$\begin{aligned} \text{Max} \quad & \bigwedge_{i_1, \dots, i_l} \left[(r_{i_1}(p_0, p_1) \wedge \dots \wedge r_{i_l}(p_{l-1}, p_l)) \right. \\ & \left. \vee (\nu_{i_1}(p_0, p_1) \wedge \dots \wedge \nu_{i_l}(p_{l-1}, p_l)) \right] \quad (1) \\ \text{s.t.} \quad & S = p_0, p_1, \dots, p_l = T : S \text{ から } T \text{ へのパス} \end{aligned}$$

4 再帰式による解法

S からスタートし、単純路をたどりながら、再帰的にファジィ期待値を求める方法について考える。最初に、単純路の生成について考える。これは、次の再帰的關係により実現できる。

単純路の生成

$$W_0 = \{\{S\}\}$$

$$W_{n+1} = \bigcup_{P \in W_n} \bigcup_{p \in V^+(P)} \{P + \{p\}\}, \quad n = 0, 1, \dots$$

(空集合に関する和集合の結果は空集合とする)

終了条件は $W_{n+1} = \phi$ で、そのとき n を N とおく。 □

問題 (1) は、その評価の性質上、各枝の評価値を単純に累積していくことでは、パス全体のファジイ期待値を求めることは出来ない。そこで、集合値パラメーター $\Lambda_0 \subset [0, 1] \times [0, 1]$ を導入した問題:

$$\begin{aligned} & u(S, T; \Lambda_0) \\ & = \text{Max} \bigwedge_{i_1, \dots, i_l} \bigwedge_{(\lambda, \mu) \in \Lambda_0} \{(\lambda \wedge r_{i_1} \wedge \dots \wedge r_{i_l}) \\ & \quad \vee (\mu \wedge v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_l})\} \\ & \text{s.t. } P = \{S = p_0, p_1, \dots, p_{l-1}, p_l = T\} \in W_i \\ & \quad \exists i \in \{1, 2, \dots, N\} \end{aligned}$$

を考える。なお、容易に分かるように、上記の問題において $\Lambda_0 = \{(1, 1)\}$ とおいたとき、与問題と等価になる。

次に、過去値集合 $\Lambda_i(P)$ と過去値集合族 $H(p)$ を次のように定義する。まず、 $P \in W_0$ に対し

$$\Lambda_0(P) = \Lambda_0, \quad H(S) = \{\Lambda_0(P)\}$$

$$H(p) = \phi \quad (p \in V \setminus \{S\})$$

とおき、以後再帰的に、 $P \in W_n$, $p \in V^+(P)$ に対し

$$\begin{aligned} & \Lambda_{n+1}(P + \{p\}) \\ & = \bigcup_i \bigcup_{(\lambda, \mu) \in \Lambda_n(P)} \{(\lambda \wedge r_i(q, p), \mu \wedge v_i(q, p))\} \\ & \quad (\text{ただし } q \text{ は } P \text{ の終端}) \\ & H(p) = H(p) \cup \{\Lambda_n(P + \{p\})\} \\ & \quad n = 0, 1, \dots, N - 1 \end{aligned}$$

と定める。このとき、埋め込み問題 $u(S, T; \Lambda_0)$ は次の問題と等価になる:

$$\text{Maximize} \bigwedge_{\Lambda \in H(T)} \bigwedge_{(\lambda, \mu) \in \Lambda} (\lambda \vee \mu)$$

そして、この問題の最大値、および最大値を与える $\Lambda = \Lambda(P)$ の P があらかずパスが $u(S, T; \Lambda_0)$ の解 (最適ルート) である。

以上の考察より、最適ルートを求めるアルゴリズムは次で与えられる。

Step 1

$W_0 = \{\{S\}\}$, $\Lambda_0(\{S\}) = \{(1, 1)\}$, $H(T) = \phi$ とおき、 $n = 0$ とする。

Step 2

$$W_{n+1} = \bigcup_{P \in W_n} \bigcup_{p \in V^+(P)} \{P + \{p\}\}$$

を求め、 $W_{n+1} \neq \phi$ ならば Step 3 へ。そうでなければ、Step 4 へ。

Step 3 各 $P \in W_n$ と $p \in V^+(P)$ のペアに対し (ただし、 $V^+(P) = \phi$ のときは考えない)、

$$\begin{aligned} & \Lambda_{n+1}(P + \{p\}) \\ & = \bigcup_i \bigcup_{(\lambda, \mu) \in \Lambda_n(P)} \{(\lambda \wedge r_i(q, p), \mu \wedge v_i(q, p))\} \\ & \quad (\text{ただし } q \text{ は } P \text{ の終端}) \\ & H(p) = H(p) \cup \{\Lambda_n(P + \{p\})\} \\ & \quad n = 0, 1, \dots, N - 1 \end{aligned}$$

を求め、 $p = T$ に対しては $H(T)$ を更新し:

$$H(T) \leftarrow H(T) \cup \{\Lambda_{n+1}(P + \{p\})\}$$

$n \leftarrow n + 1$ として、Step 2 へ

Step 4 得られた $H(T)$ に対し次の問題を解く:

$$\text{Maximize} \bigwedge_{\Lambda \in H(T)} \bigwedge_{(\lambda, \mu) \in \Lambda} (\lambda \vee \mu)$$

この問題の最大値、および最大値を与える $\Lambda = \Lambda(P)$ の P が最適ルート問題の解である。 □

References

- [1] Bellman, R.E. and Zadeh, L.A.: Decision-making in a fuzzy environment, Management Science, **17**, 1970, pp. B141-B164.
- [2] Iwamoto, S.: Associative dynamic programs, J. Math. Anal. Appl., **201**, 1996, pp. 195-211.
- [3] Iwamoto, S. and Sniedovich, M.: Sequential decision making in fuzzy environment, J. Math. Anal. Appl., **222**, 1998, 208-224.
- [4] Fujita T. and Iwamoto, S.: An Optimistic Decision-making in Fuzzy Environment, Proceedings of 7th Bellman Continuum, to appear.