

時系列的データが存する際の直感の科学としての準静的予測手法に関しての一考察

01207006 ハイブリッド総合研究所 * 住原 清秀 SUMIHARA Kiyohide

Chaos 理論、確率微分方程式に基づいて将来予測を行使する方法論は様々存在するが、本論においては時系列的データが存して、次あるいは次の次のデータの傾向が如何なるかを予測する手法について考察する。精神の発現としての数学を用いて将来が理するというのではないが、単に直感に頼ると言っても、どのようなものか、ここに一例として直感の科学の考え方を呈示するものである。

1. 予測手法の数学的理論付け

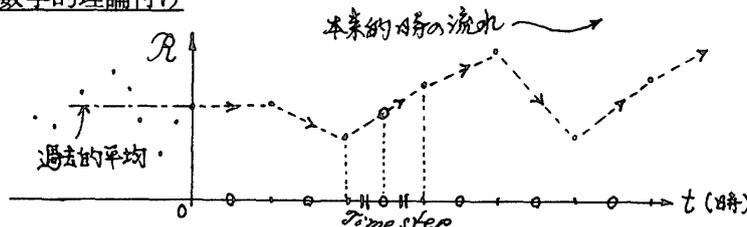


fig.1 時系列データの例

Taylor 展開を $t=0$ を中心として用いる手法で、ここではまず time step の両端 $t=t$, $t+\Delta t$ or $t+\tau$ のデータと、その平均傾斜 (勾配) を time step の中点での傾き (微分係数) とする場合を考えると

$$R(t) = \sum_{i=0}^{\bar{n}} a_i t^i = \sum_{i=0}^{\bar{n}} a_i (nat)^i \equiv R_n \quad (n=0, 1, 2, \dots, \bar{n}-1) \quad (1)$$

ここに \bar{n} はデータ数である。又、
$$\frac{R_{n+1} - R_n}{\Delta t} = \sum_{i=1}^{\bar{n}} i \cdot a_i (nat + \frac{1}{2}\Delta t)^{i-1} \quad (n=0, 1, 2, \dots, \bar{n}-2) \quad (2)$$

となる。つまり、適宜データを用いて上記を満たすごとく a_i を決定すればよいことになる。 $\bar{n}=3$ のとき τ 依存性が出てくるが、 $\bar{n}=4$ のとき最も簡単に τ 依存性が消えて

$$R_{\frac{3}{2}}^* = R_0 - \tau R_1 + \tau^2 R_2 \equiv X - \tau Y + \tau^2 Z \quad (3)$$

を得る。

ところが、傾斜の平均化 $J \equiv \sum_{i=0}^{\bar{n}} \frac{R_{i+1} - R_i}{\Delta t}$ を用いて $\frac{R_{\frac{3}{2}}^* - R_0}{\tau} = \frac{R(\frac{3}{2}) - R_0}{\tau^2}$ とすると、

$$R_{\frac{3}{2}}^* = R_0 - \tau Y + \tau^2 Z \quad (4)$$

となるが、安定化装置としての急激変化の防止、予防的意味を持つと考えられる。實際上、適用して見て解ることは、 τ 的では平均衡的時系列データに望ましく、 δ 的では少々不均衡的なデータに望ましくなっている。そこで、合成することによって、

$$R_{\frac{3}{2}}^* = X - Y + Z - 2f^*(Y - Z) \quad ; \quad f^*=0, \tau \text{ 的} ; f^*=1, \delta \text{ 的} \quad (5)$$

なる予測手法が考えられる。ここに、 f^* は通常 $0 \leq f^* \leq 1$ であり、人間の随意による。

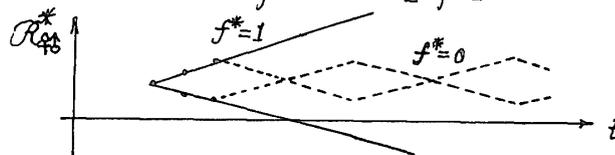


fig.2 $f^*=0,1$ の変動の例

2. 準静的数列形式と直感の科学としてのその意味

実際上は 5 式は数列の形をとって、

$$X_{i+\tau} = X_i - X_{i+1} + X_{i+2} - 2f^*(X_{i+1} - X_{i+2}) \quad (6)$$

と書き換えられ、さらに、変動幅 $\mathcal{A}_i \equiv X_{i+1} - X_i$ とすると、

$$A_{i+2} - 2f^* A_{i+1} + A_i = 0 \quad (7)$$

となる。これをさらに、

$$\begin{cases} B_{i+1} = B_i + \dot{B} \tau = -A_i + 2f^* B_i \\ A_{i+1} = A_i + \dot{A} \tau = B_i \end{cases} \quad (8)$$

と書き直すと、

$$\begin{cases} B = \{-A_i + (2f^* - 1)B_i\} (\log \varepsilon - \log 0) + B_i \\ A = \{B_i - A_i\} (\log \varepsilon - \log 0) + A_i \end{cases} \quad (9)$$

となって、ref.1の意味で通常 chaos 的であり、又、chaos 的を表現しているとも言える。

Eq.7の一般解は、 f^* 一定とするとき、次式で与えられる。 $(f^*$ は一般には変化系である。)

$$A_n = \frac{1}{2} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} C_k f^{*n-k} (\sqrt{1-f^{*2}})^{k-1} (1-(-1)^k) i^{k-1} \right\} A_1 + \frac{1}{2} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} C_k f^{*n-k} (\sqrt{1-f^{*2}})^{k-1} (-1)^k i^{k-1} \right\} A_0, \quad (f^* \neq 1) \quad (10)$$

$$A_n = n(A_1 - A_0) + A_0, \quad (f^* = 1) \quad (11)$$

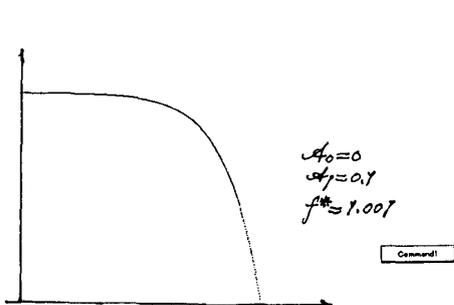


fig.3 $f^*=1.001$ の場合の A_i 変化

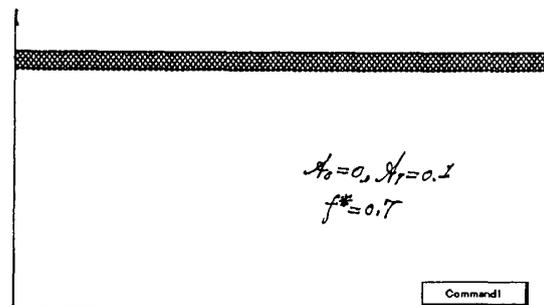


fig.4 $f^*=0.7$ の場合の A_i 変化

Eq.7を $(\text{cat})^2$ で割って、変形し連続化すると、

$$\varepsilon^2 \frac{d^2 A}{dt^2} + 2(1-f^*)A = 0 \quad ; \quad f^* \neq 1 \quad (12)$$

となるが、これは、単純調和振動を示しており、 $\varepsilon \rightarrow 0$ の時の挙動性質は ref.2 に記述されていた。即ち、強極小、弱極小の概念のもとに、eq.7の離散系と eq.12の連続系では帆を張ったヨットとオールで漕ぐヨットに喩えられるのである。詳細については、ref.2を参照されたし。

又、自然調和振動に外力が働く時

$$\frac{d^2 A}{dt^2} + \omega^2 A = f(ct) \quad (13)$$

であるが、外力が働いていないという意味でも、本論では準静的な場合を考えている。

特に、 $f^*=0$ の時、

$$A_{i+2} = -A_i \quad ; \quad A_{2N} = (-1)^N A_0, \quad A_{2N+1} = (-1)^N A_1 \quad (14)$$

ゆえに、

$$x_{2N+1} = \sum_{n=0}^N (-1)^n A_0 + \sum_{n=1}^N (-1)^{n-1} A_1 + x_0 = A_0 + \sum_{n=1}^N (-1)^n (A_0 - A_1) + x_0 \quad (15)$$

$$x_{2N} = \sum_{n=0}^{N-1} (-1)^n A_0 + \sum_{n=1}^N (-1)^{n-1} A_1 + x_0 = A_0 + \sum_{n=1}^N (-1)^n (A_0 - A_1) - (-1)^N A_1 + x_0 \quad (16)$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N (-1)^n = \frac{1}{2}, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} x_{2N+1} = \lim_{N \rightarrow \infty} x_{2N} = \frac{1}{2} (x_0 + x_2); \quad \lim_{N \rightarrow \infty} (-1)^N = 0$$

であって、直感の科学の立場からは、和の精神を重んじた早的と本論を通じて考えられるのである。 $f^* < 0$ の時是不安定は起こさぬが、 $f^* > 1$ の時 fig.3のように不安定性を生ずる点からも、実際上は、 $f^*; (0,1)$ を選択する必要があるが、ある事象の中味の経験等をもって判断されるべきであり、より数学的には統計手法を加味する等の発展が考えられる。

最後に、本研究中、4式は偶然、間違いのから導出されたことを付記する。

参考文献：1. 住原 清秀、非線型常微分方程式の数値解析的 Chaos 挙動に関する一考察、

応用力学連合講演会講演集 1.1996

2. 鷲津 久一郎、池川 昌弘；有限要素法 岩波書店、1987