

ネットワーク上の移動目標に対する期待利得尺度の最適搜索

02302270 防衛大学校 *寺本昌義 TERAMOTO Masayoshi
01504810 防衛大学校 宝崎隆祐 HOHZAKI Ryusuke
01000890 防衛大学校 飯田耕司 IIDA Koji

1 はじめに

移動目標の位置の分布が時間の関数で表される場合の移動目標搜索問題は、搜索者と目標との間の一方的/双方向的搜索を問わず Stone[1]等の多数の研究がある。しかし、移動目標の位置情報が経路のみで表され、時間情報がない場合の研究は、ネットワーク上の移動目標に対する双方向的搜索を扱った Washburn and Wood [2]ほか数件が散見されるのみである。本研究では、目標経路が位置情報のみで表される場合のネットワーク上の移動目標に対する搜索者の最適搜索努力配分を求める。また、評価尺度として、探知確率を包含する期待利得を用いた。この問題は搜索問題における資源配分問題とみなせるが、これに対する最適解の必要十分条件を求め、この条件を用いることによって、勾配射影法や乗数法といった汎用的な非線形計画法のアルゴリズムよりも効率のよい解法アルゴリズムを提案することが本研究の目的である。

2 モデルの前提及び問題の定式化

(1) 搜索空間はノードの集合 V とアークの集合 E を持つネットワーク $G=(V, E)$ である。ノードは $i=1, \dots, m$ で、アークは $k=1, \dots, n$ で番号付けされている。

(2) 目標は G 上に始点ノード s から終点ノード t へ到るいくつかの閉路ではない経路のうちの1つを選択して移動する。経路 l を、その上を目標が移動するアークの順番で $l = \{l(1), \dots, l(n_l)\}$ と表し、目標が選択し得る経路全体の集合を L で表す。目標が経路 l を選ぶ確率は $0 \leq \pi(l) \leq 1$ と推定され、

$$\sum_{l \in L} \pi(l) = 1 \text{ を仮定する。}$$

(3) 搜索者はネットワーク上のアークに搜索努力量を配分して目標を待ち受け、探知に努める。搜索努力量の総量は M であり、それを任意に分割してアークに配分できる。アーク k に配分する搜索努力量を φ_k で表し、搜索者の搜索計画を $\varphi = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ で表す。

(4) アーク k に配分した搜索努力量 φ_k により、ここを通る目標が探知される確率 p_k は、 φ_k の単調増加関数 $p_k = 1 - \exp(-\alpha_k \varphi_k)$ で表されると仮定す

る。ただし、 $\alpha_k > 0$ である。また、アーク k で目標を探知したとき、搜索者は価値 V_k を得るが、 $V_{l(i)} \geq V_{l(i+1)}$, $i=1, \dots, n_l-1$, $l \in L$ を仮定する。アーク k での単位搜索努力量当りの搜索コストは C_k であるとする。

(5) 搜索者は、獲得する価値から搜索コストを引いた値の期待値で定義される期待利得を最大にすることを目的とする。

以上より、搜索計画 φ により搜索者が得る期待利得 $R(\varphi)$ は、次式で与えられる。

$$R(\varphi) = \sum_{l \in L} \pi(l) \sum_{i=1}^{n_l} \left[V_{l(i)} \exp\left(-\sum_{j=1}^{i-1} \alpha_{l(j)} \varphi_{l(j)}\right) \times \left\{1 - \exp(-\alpha_{l(i)} \varphi_{l(i)})\right\} \right] - \sum_{k=1}^n C_k \varphi_k \quad (1)$$

この目的関数は凹関数となり、問題は次の凹計画問題となる。

$$P0 : \max_{\varphi} R(\varphi) \quad (2)$$

$$\text{subject to } \sum_{k=1}^n \varphi_k \leq M, \quad (3)$$

$$\varphi_k \geq 0, \quad k=1, \dots, n. \quad (4)$$

3 最適搜索計画の必要十分条件

式(3)と(4)を満たす許容解の全てを次式で表すと、最適搜索計画の必要十分条件は以下の定理1で与えられる。

$$\Phi = \left\{ \varphi \mid \sum_{k=1}^n \varphi_k \leq M, \varphi_k \geq 0, k=1, \dots, n \right\}. \quad (5)$$

定理1 問題P0において、搜索計画 $\varphi \in \Phi$ が最適であるための必要十分条件は、ある非負の μ が存在し、全ての $k=1, \dots, n$ について以下の式が成立つことである。ただし $\delta_{k \cdot l(i)}$ はクロネッカーデルタの記号である。

$\varphi_k > (=) 0$ ならば、

$$A_k(\varphi) \exp(-\alpha_k \varphi_k) - C_k = (\leq) \mu \text{ (複号同順), (6)}$$

かつ、

$$\mu > 0 \text{ ならば, } \sum_{k=1}^n \varphi_k = M. \quad (7)$$

ただし,

$$A_k(\varphi) = \alpha_k \sum_{l \in L} \pi(l) \sum_{i=1}^{n_l} \delta_{k \cdot l(i)} \times \exp\left(-\sum_{j=1}^{i-1} \alpha_{l(j)} \varphi_{l(j)}\right) \left\{ V_{l(n_l)} \exp\left(-\sum_{j=i+1}^{n_l} \alpha_{l(j)} \varphi_{l(j)}\right) + \sum_{\zeta=i}^{n_l-1} (V_{l(\zeta)} - V_{l(\zeta+1)}) \exp\left(-\sum_{j=i+1}^{\zeta} \alpha_{l(j)} \varphi_{l(j)}\right) \right\}. \quad (8)$$

4 最適探索計画の数値解法

$\sum_{k=1}^n \varphi_k = M$ となり, 探索努力量を上限 M まで使いきる配分を全量探索と呼び, $\sum_{k=1}^n \varphi_k < M$ の場合を部分量探索と呼ぶ. 定理 1 に基づいて最適探索計画を求めるアルゴリズムを以下に示す.

計算アルゴリズム **A0** :

ステップ 1 : 初期許容解 $\varphi^i = \mathbf{0}$, $i=1$ とおく.

ステップ 2 :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{\alpha_k} \left[\log \left(\frac{A_k(\varphi^i)}{\mu^{i+1} + C_k} \right) \right]^+ = M \quad (7)$$

を満たす μ^{i+1} を導出する. ただし,

$$[z]^+ = \max\{0, z\}. \quad (8)$$

ステップ 3 : $\mu^{i+1} > 0$ ならば全量探索とし, そうでなければ部分量探索として $\mu^{i+1} = 0$ とおく. 全量探索, 部分量探索ともに次式により ψ^{i+1} を求める.

$$\psi_k^{i+1} = \frac{1}{\alpha_k} \left[\log \left(\frac{A_k(\varphi^i)}{\mu^{i+1} + C_k} \right) \right]^+, \quad k = 1, \dots, n. \quad (9)$$

ステップ 4 : $R(\psi^{i+1}) > R(\varphi^i)$ ならば

$\varphi^{i+1} = \psi^{i+1}$ とする. そうでなければ,

$$R(\phi^*) = \max_{\phi} \{R(\phi) \mid \phi = \varphi^i + \theta(\psi^{i+1} - \varphi^i),$$

$0 \leq \theta \leq 1\}$ となる ϕ^* を求め, $\varphi^{i+1} = \phi^*$ とする.

ステップ 5 : $\sum_{k=1}^n |\varphi_k^{i+1} - \varphi_k^i| < \varepsilon$ (ε は微小正数) ならば, φ^{i+1} は最適解となりアルゴリズムを終了する. そうでなければ $i = i + 1$ としてステップ 2 へ行く.

なお, このアルゴリズム **A0** により, $\{\varphi^i\}$ が

$R(\varphi^i) < R(\varphi^{i+1})$ となるように目的関数の単調増加列を生成しながら最適解に収束することが証明できる.

5 数値例

本節では, アルゴリズム **A0** と非線形計画法の代表的数値解法である勾配射影法及び乗数法による計算時間を比較する. 作成したネットワークはランダムなグラフにランダムなシステム・パラメータを付与したもので, 合計 1000 個の問題を作成し, これらの問題を各計算法で解いた. ただし, どの問題においても $M=5$, $|L|=5$ としたが, 問題のサイズ (n, m) としては 3 種類を対象とした. アーク n 及びノード m の平均数と各計算法による計算時間の平均値を表 1 に示す. なお, 計算機は DEC3000 を使用し, プログラム言語は C 言語を用いた.

表 1 を見ると, 計算時間はアルゴリズム **A0**, 勾配射影法, 乗数法の順序で短く, 問題のサイズの増大に対する計算時間の増加率もこの順序で小さい. 以上から, この数値実験に関しては提案したアルゴリズム **A0** の高速性が言え, 問題のサイズが大きくなればなるほど計算時間におけるアルゴリズム **A0** の優位性が増すことが予想される.

表 1 計算法の計算時間の比較

問題のサイズ		計算時間 (秒)		
アークの平均数	ノードの平均数	アルゴリズム A0	勾配射影法	乗数法
25.9	18.6	0.5886	5.651	54.06
38.8	27.2	0.8058	15.52	186.5
51.9	39.4	1.082	28.62	448.1

6 おわりに

本研究ではネットワーク上の経路移動型目標に対する期待利得尺度の最適探索問題に関して, 最適解の必要十分条件を明らかにし, それに基づく計算アルゴリズムを提案した. また, この計算アルゴリズムが他の汎用的な計算法 (勾配射影法, 乗数法) と比較して十分高速であることを確認した.

参考文献

- [1] Stone, L.D., "Necessary and Sufficient Conditions for Optimal Search Plans for Moving Targets," *Mathematics of Operations Research*, 4, pp.431-440, 1979.
- [2] Washburn, A. and Wood, K., "Two-Person Zero-Sum Games for Network Interdiction," *Operations Research*, 43, pp.243-251, 1995.