

高次元空間における安定集合多面体

02501520	東京工業大学	*藤江 哲也	FUJIE Tetsuya
01504250	東京理科大学	平林 隆一	HIRABAYASHI Ryuichi
01012660	東京理科大学	池辺 淑子	IKEBE Yoshiko
01207140	東京理科大学	品野 勇治	SHINANO Yuji

1 はじめに

無向グラフ $G = (V, E)$ の安定集合 $S (\subseteq V)$ とは, S の任意の 2 頂点が枝で結ばれていないものをいう. 安定集合多面体 $\text{STAB}(G)$ は, 安定集合に対応する 0-1 ベクトルの凸包として定義される. すなわち,

$$\text{STAB}(G) \equiv \text{co} \left(\left\{ \chi^S \in \{0, 1\}^{|V|} \mid S \text{ は安定集合} \right\} \right).$$

ただし, χ^S は「 $\chi_i^S = 1 \Leftrightarrow i \in S$ 」で定められる 0-1 ベクトルである. 本稿では, $\text{STAB}(G)$ に関連した多面体を定義し, その構造を調べる. 特に妥当不等式のクラスを与え, それらがファセット (極大面) を定める必要十分条件を与える.

2 定義および研究の背景

$U \subseteq V$ に対し, \bar{E}_U を枝集合 E に属さない (i, j) の集合で, $i \in U$ または $j \in U$ (両方も可) を満たすものとする. このとき, 拡張安定集合多面体 $\text{ESTAB}_U(G)$ を次のように定義する:

$$\text{ESTAB}_U(G) \equiv \text{co} \left(\left\{ \begin{array}{l} (x, y) \in \\ \{0, 1\}^{|V|+|\bar{E}_U|} \end{array} \left| \begin{array}{l} x \in \text{STAB}(G), \\ y_{ij} = x_i x_j \\ \text{for } (i, j) \in \bar{E}_U \end{array} \right. \right\} \right).$$

ここで, $(i, j) \in E$ に対する y_{ij} は, 任意の安定集合に関して $y_{ij} = x_i x_j = 0$ が成り立つので除去している. さらに, $i \in V$ に対する y_{ii} も, 任意の 0-1 変数 x_i に関して $y_{ii} = x_i^2 = x_i$ が成り立つので除去している. $\text{ESTAB}_U(G)$ は, x -空間に射影すると $\text{STAB}(G)$ になる.

以下では, $\text{ESTAB}_U(G)$ を研究する背景について述べる. グラフ G の中で要素数最大の安定集合を求める最大安定集合問題は, NP 困難であるため $\text{STAB}(G)$ を含む多面体 $P \equiv \{x \in R^{|V|} \mid Ax \leq b\}$ の, $\text{STAB}(G)$ への近似性が問題になる. そのため, $\text{STAB}(G)$ の構造に関する研究は重要であり, 多くの結果が得られている. 一方, Balas, Ceria,

Cornuéjols and Pataki [1, 2], Lovász and Schrijver [3] は, 射影の方法を通じて, $\text{STAB}(G)$ をより良く近似する多面体が与えられることを示した. 次に射影の方法について説明する.

G のクリーク $C (\subseteq V)$ とは, C の任意の 2 頂点が枝で結ばれているものをいう. このとき, 任意の安定集合 (を表現する 0-1 ベクトル) x に対して, $x(C) \equiv \sum_{i \in C} x_i \leq 1$ が成り立つ. いま, C_1, \dots, C_K を G のクリークとし, $U \equiv \cup_{k=1}^K C_k$ とおく. また, $\text{co}(P \cap \{0, 1\}^{|V|}) = \text{STAB}(G)$ を仮定する. 以下は, [2] で与えられている手続きである:

1. 次のシステムを構成する:

$$\left. \begin{array}{l} (1 - x(C_k))(b - Ax) \geq 0 \quad (1 \leq k \leq K) \\ x_i(b - Ax) \geq 0 \quad (i \in U) \end{array} \right\} (1)$$

2. (1) の各式を展開し, 2 次項 $x_i x_j$ を y_{ij} に, x_i^2 を x_i に置き換える. ただし, $y_{ij} = y_{ji}$. この結果得られる多面体を $M_U(P)$ とする.

3. $M_U(P)$ を x -空間に射影して得られる多面体を $N_U(P)$ とする.

Balas, Ceria, Cornuéjols and Pataki [2] は, $N_U(P)$ が $\text{STAB}(G)$ を強力に近似していることを示している. すなわち,

$$N_U(P) \subseteq \bigcap_{k=1}^K \text{co} \left(\left\{ x \in P \mid x_i \in \{0, 1\} \quad (i \in C_k) \right\} \right)$$

が成り立つ. これは $M_U(P)$ が $\text{ESTAB}_U(G)$ の強力な近似であることも同時に示している. [2] では, 元空間 $R^{|V|}$ で切除平面法を設計するために $N_U(P)$ を用いている. 一方, $\text{ESTAB}_U(G)$ の構造を調べることによって, $R^{|V|+|\bar{E}_U|}$ で切除平面法を設計することが可能になる. $R^{|V|}$ では多面体 P 上の最適化から始まるのに対して, $R^{|V|+|\bar{E}_U|}$ では, より良い多面体 $M_U(P)$ 上の最適化から始められるのが利点である.

3 結果

任意の $U \subseteq V$ に対して次のことが成り立つ:

補題 3.1 $\text{ESTAB}_U(G)$ は *full-dimensional* である. ■

補題 3.2 $e \in \bar{E}_U$ に対して, $y_e \geq 0$ は $\text{ESTAB}_U(G)$ のファセットを定める. ■

次節では, $\text{ESTAB}_V(G)$, すなわち U が頂点集合 V に等しい多面体の, ファセットを与える. この他に, U がクリークの場合についてもファセットを導くことができたが, 紙面の都合上省略する.

3.1 $\text{ESTAB}_V(G)$ のファセット

まず, 記号の定義を与える. $S \subseteq V$ に対して, $\bar{E}(S) \equiv \{(i, j) \notin E \mid i, j \in S\}$, $\bar{N}(S) \equiv \{j \in V \setminus S \mid \exists i \in S \text{ s.t. } (i, j) \in \bar{E}(S)\}$. $S \subseteq V, T \subseteq V \setminus S$ に対して, $\bar{E}(S:T) \equiv \{(i, j) \notin E \mid i \in S, j \in T \text{ or } j \in S, i \in T\}$. さらに singleton $\{i\}$ を i と書くことにする.

定理 3.3 (カット不等式 (1)) $i \in V, T \subseteq V \setminus i$ とする. このとき

$$-x_i + y(\bar{E}(i:T)) - y(\bar{E}(T)) \leq 0 \quad (2)$$

は $\text{ESTAB}_V(G)$ の妥当不等式である. さらに, (2) が $\text{ESTAB}_V(G)$ のファセットを定める必要十分条件は, 次の (i), (ii) を満たすことである:

- (i) $\bar{E}(T) = \bar{E}(T \cap \bar{N}(i))$;
- (ii) 任意の $j \in \bar{N}(i) \setminus T$ に対して, $k \in T$ が存在して $(j, k) \in \bar{E}$ となる. ■

定理 3.4 (カット不等式 (2)) $S \subseteq V$ ($|S| \geq 2$), $T \subseteq V \setminus S$ とする. また,

$$\begin{aligned} \bar{E}(T)_S &\equiv \left\{ (i, j) \in \bar{E}(T) \mid \exists k \in S \text{ s.t. } \{i, j, k\} : \text{安定集合} \right\}, \\ \bar{E}(S)_T &\equiv \left\{ (i, j) \in \bar{E}(S) \mid \exists (k, \ell) \in \bar{E}(T)_S \text{ s.t. } \{i, j, k, \ell\} : \text{安定集合} \right\}. \end{aligned}$$

とする. このとき

$$-x(S) - y(\bar{E}(S)_T) + y(\bar{E}(S:T)) - y(\bar{E}(T)_S) \leq 0 \quad (3)$$

は $\text{ESTAB}_V(G)$ の妥当不等式である. さらに, (3) が $\text{ESTAB}_V(G)$ のファセットを定める必要十分条件は, 次の (i), (ii), (iii) を満たすことである:

- (i) 任意の $(i, j) \in \bar{E}(S:\bar{N}(S) \setminus T)$ に対し, $\{i, j, k\}$ が安定集合になる $k \in T$ が存在する;
- (ii) 任意の $(i, j) \in \bar{E}(S) \setminus \bar{E}(S)_T$ に対し, $\{i, j, k\}$ が安定集合になる $k \in T$ が存在する;
- (iii) 無向グラフ $H = (S, E_H)$ が連結である. ただし,

$$E_H \equiv \left\{ (i, j) \mid \begin{array}{l} i, j \in S, \\ \exists (k, \ell) \in \bar{E}(T) \text{ s.t.} \\ \{i, k, \ell\}, \{j, k, \ell\} : \text{安定集合} \end{array} \right\}.$$

定理 3.5 (クリーク不等式) $S \subseteq V, \alpha$: 整数 とする. このとき

$$\alpha x(S) - y(\bar{E}(S)) \leq \frac{\alpha(\alpha+1)}{2} \quad (4)$$

は $\text{ESTAB}_V(G)$ の妥当不等式である. さらに, (4) で $\alpha = 1$ とした式が $\text{ESTAB}_V(G)$ のファセットを定める必要十分条件は, 次の (i), (ii) を満たすことである:

- (i) 任意の $i \in V \setminus S$ に対して, $\{i, j, k\}$ が安定集合になる $j, k \in S$ が存在する;
- (ii) 任意の $(i, j) \in \bar{E}(V \setminus S)$ に対して, $\{i, j, k\}$ が安定集合になる $k \in S$ が存在する. ■

定理 3.6 (Lifting 定理) $V = V' \cup \{n\}$ とおく. また, $T \subseteq V' (|T| \geq 3)$ を, $T \cup \{n\}$ が安定集合であるような集合とする. このとき, $\alpha_j \in \mathbb{R} (j \in \bar{N}(n) \setminus T)$ が存在して

$$\begin{aligned} &-\frac{(|T|+1)(|T|-2)}{2} x_n \\ &+ \sum_{i \in T} (|T|-2) y_{ni} + \sum_{j \in \bar{N}(n) \setminus T} \alpha_j y_{nj} \\ &+ x(V') - y(\bar{E}(V')) \leq 1 \end{aligned}$$

が $\text{ESTAB}_V(G)$ のファセットを定める. ■

参考文献

- [1] E. Balas, S. Ceria, and G. Cornuéjols, "A Lift-and-Project Cutting Plane Algorithm for Mixed 0-1 Programs," *Math. Prog.*, **58** (1993) 295-324.
- [2] E. Balas, S. Ceria, G. Cornuéjols, and G. Pataki, "Polyhedral Methods for the Maximum Clique Problem," volume 26 of *DIMACS series on Discrete Mathematics and Theoretical Computer Science*, pages 11-28, Springer-Verlag, 1996.
- [3] L. Lovász and A. Schrijver, "Cones of Matrices and Set Functions and 0-1 Optimization," *SIAM J. on Optimization* **1** (1991) 166-190.