

K_{1,3}自由グラフの最大重み安定集合を求める Minty の算法の修正

入会申請中 電気通信大学 中村大真 NAKAMURA Daishin *
01306430 電気通信大学 田村明久 TAMURA Akihisa

1 はじめに

無向グラフ $G = (V, E)$ と頂点重み $w: V \rightarrow \mathbb{R}$ を固定する. 頂点の集合 $S \subseteq V$ は, S に属するどの2頂点も互いに隣接しないとき安定集合といい, S に属する頂点の重みの和を $w(S)$ と書く. G のどの4点も $K_{1,3}$ を誘導しないとき, G を **K_{1,3}自由グラフ** という. $K_{1,3}$ 自由グラフ G と重み w が与えられたとき, $w(S)$ 最大の安定集合 S を求める多項式時間算法として, Minty[1] の算法がある. 本発表では Minty の算法が正しく動かない場合があることを示し, さらに必ず正しく動くような算法の修正を提案する.

2 Minty の算法

まず Minty の算法 [1] の要点を述べる.

安定集合 S は $|T| = |S|$ かつ $w(T) > w(S)$ となる安定集合 T が存在しないとき部分最適という. 以下, 部分最適安定集合 S を固定する. S に属する頂点を黒点, それ以外の頂点を白点と呼ぶ. 白点 v に隣接する黒点の個数は2以下であり, 2のとき v を束縛点, 1か0のとき自由点と呼ぶ. 隣接する二つの黒点が同じ束縛点全体を翼と呼ぶ.

G 上の単純な道や閉路は, 白点と黒点が交互で, かつ道や閉路上で隣接しない2点が G 上でも隣接しないとき, 交互道や交互閉路という. その白点の重みの総和からその黒点の重みの総和を引いた値をその増分と呼ぶ. 増分が正の交互閉路を増加閉路と呼ぶ. 増分が正で両端点とも束縛点でない交互道を増加道と呼ぶ. マッチングに対する増加道を辺増加道と呼んで区別する.

G の最大重み安定集合を求める問題は, 与えられた部分最適安定集合 S に対して任意の自由点 a, b 間の増分最大の増加道を求める問題に帰着する. $a = b$ ならば $\{a\}$ が唯一の交互道である. 以下 $a \neq b$ として, a および b に隣接する黒点を x_a および x_b と書く. $x_a = x_b$ ならば $\{a, x_a, b\}$

が唯一の交互道である. 以下 $x_a \neq x_b$ とする. a, b 以外の自由点, a または b に隣接する白点, および高々1個の翼と隣接する黒点を除くことを可能な限り繰り返す. x_a, x_b および3個以上の翼と隣接する黒点を分岐点, その他の黒点を非分岐点と呼ぶ.

分岐点 v に隣接する白点全体 $N(v)$ を, $N^1(v)$ と $N^2(v)$ に次で分割する. $N^1(x_a) = \{a\}$, $N^2(x_a) = N(x_a) - \{a\}$. $N^1(x_b) = \{b\}$, $N^2(x_b) = N(x_b) - \{b\}$. x_a, x_b 以外の分岐点 v については, 異なる翼に属する任意の $x, y \in N(v)$ について, x と y の一方が $N^1(v)$, 他方が $N^2(v)$ に属することと, x と y が隣接しないことが同値となるようにできる.

Edmonds グラフと呼ばれるグラフを次で構成する. 頂点は a, b , および各分岐点 v に対して v^1, v^2 の2個ずつ. 黒辺 (v^1, v^2) を引き, 重みを $w(v)$ とする. 白辺 $(a, x_a^1), (b, x_b^1)$ を引き, 重みを $w(a), w(b)$ とする. 各分岐点の組 u, v と $p, q \in \{1, 2\}$ に対して, 両端点が $N^p(u)$ と $N^q(v)$ 内で間の黒点がすべて非分岐点である交互道のうち増分最大のものを求め, その増分を白辺 (u^p, v^q) の重みとする. 黒辺全体を M と書き, これは完全マッチングより一本少ないマッチングである. Edmonds グラフは以下の二つを満たさなければならない:

1. M に対する増分最大の辺増加道は, S に対する a, b 間の増分最大の増加道に対応する
2. M は辺数が完全マッチングより一本少ないマッチングの中では最大重みである

条件2は M に対する増分最大の辺増加道を求めるために必要である. 条件2が満たされれば, 最大重みマッチング M^* を求めれば, M^* の重みが M より大きければ M と M^* との対称差に増分最大の辺増加道が含まれ, 等しければ辺増加道は存在しない. 条件1より前者なら対応して G 上で S に対する a, b 間の増加道が求められ, 後者なら a, b 間の増加道は存在しない.

3 正しく動かない例

上の構成によれば条件1は必ず満たされるが、条件2はそうとは限らず、 S の部分最適性によっても長さ4の辺増加閉路の存在は否定できない。図1の重み付き $K_{1,3}$ 自由グラフの黒点で示した部分最適安定集合がその例である。自由点 a - b 間の増分最大の増加道を求めるための Edmonds グラフを図2に示す。増分+2の辺増加閉路 $(x_3^1, x_3^2, x_4^1, x_4^2)$ が存在する。最大マッチングと黒辺との対称差をとると、増分+5の辺増加道 $(a, x_a^1, x_a^2, x_1^1, x_1^2, x_2^1, x_2^2, x_b^1, x_b^2, b)$ と増分+2の辺増加閉路 $(x_3^1, x_3^2, x_4^1, x_4^2)$ となり、増分最大(+6)の辺増加道 $(a, x_a^1, x_a^2, x_3^1, x_3^2, x_4^1, x_4^2, x_b^1, x_b^2, b)$ は求められない。

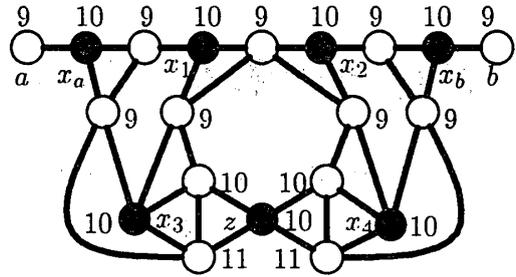


図1: 正しく動かない例

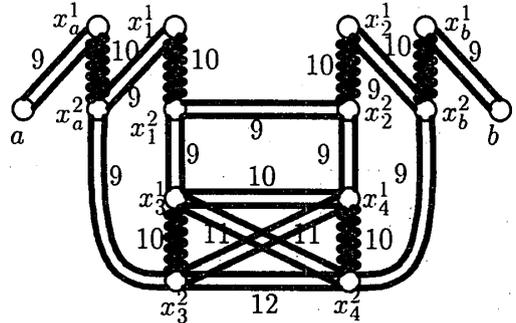


図2: 上の例に対する Edmonds グラフ

4 Edmonds グラフの修正

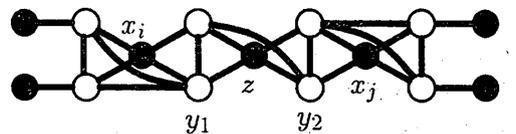
そこで条件1を崩さずに長さ4の辺増加閉路を除いて、条件2を満たすようにする。その概要を説明する。

Edmonds グラフ上の長さ4の辺増加閉路は、 G 上では分岐点2個 x_i, x_j と非分岐点をすべて共有する2本の交互道に対応することが示せる。

$N^1(x_i), N^2(x_i), N^1(x_j), N^2(x_j)$ の分布を調べれば、図3のようにある交互道を a - b 間の増加道が通らないと簡単に判定できる場合がある。この場合は図4のように対応する Edmonds グラフの白辺を除けば、条件1を崩さず辺増加閉路を除ける。

そうでない場合、 G の $K_{1,3}$ 自由性と S の部分最適性とを用いて必ず図5のように道の組み替えのできる非分岐点 z が存在することが示せる。そこで Edmonds グラフに新たに z に対応する黒辺を加えて図6のように修正すれば、条件1を崩さず辺増加閉路を除ける。

以上の修正を加えた算法は重み最大の安定集合を多項式時間で必ず正しく求める。



a - b 間の増加道は交互道 (y_1, z, y_2) を通らない

図3: 交互道を除ける例 (G の一部の図)

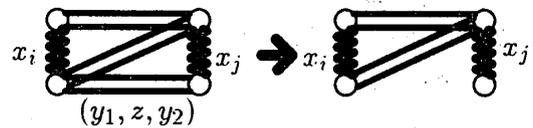
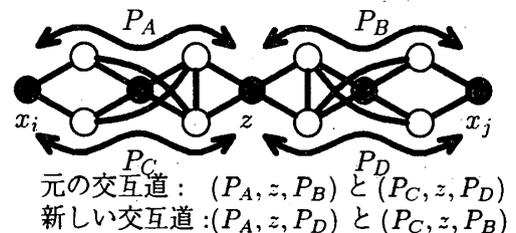


図4: 長さ4の辺増加閉路の除去前と除去後



元の交互道: (P_A, z, P_B) と (P_C, z, P_D)
新しい交互道: (P_A, z, P_D) と (P_C, z, P_B)

図5: 交互道の組み替えの例 (G の一部の図)

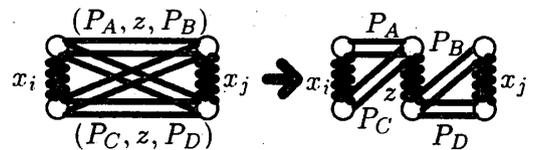


図6: 長さ4の辺増加閉路の除去前と除去後

参考文献

[1] G. J. Minty, "On Maximal Independent Sets of Vertices in Claw-Free Graphs," *Journal of Combinatorial Theory B*, **28**, 284-304 (1980).