

新学術領域「計算限界解明」について

On the Project ELC, Exploring the Limits of Computation

渡辺 治^{1*}

Osamu Watanabe

概要 H24 年度採択の新学術領域の 1 つとして開始した「多面的アプローチの統合による計算限界の解明」(略称, 「計算限界解明」) についての紹介をさせて頂く。本領域は, 計算複雑さの理論は, 様々な計算に対し, それに対する計算手法の限界を研究する学問分野で, アルゴリズムや情報セキュリティ技術の基礎理論に位置する。実際, 計算複雑さの理論を発端に, 公開鍵暗号, 計算論的学習理論 (← データマイニングの基礎理論) 等々, 社会を変えるような情報科学技術が誕生してきた。しかし, その一方で, $P \neq NP$ 予想に代表されるように, 未解決の課題も非常に多い。このような, まだまだ未開拓で魅力的な分野に対し, 本領域では, 幅広い関連分野からの研究者集団が, 複数の観点から, 新たな解析手法や自然で強力な切り口を提案する研究を行う。それにより, 計算限界の完全解明へ向けての将来性の高い研究の道筋を構築することを目指す。現在, 2 年ほど経過して, いくつか手ごたえのある成果も得られつつある。こうした進捗状況や今後の研究課題について述べる。

キーワード 計算複雑さの理論, $P \neq NP$ 予想, 計算の理解, 革新的アルゴリズムの基盤社会に変革をもたらすような計算の基盤

1 東京工業大学 数理・計算科学専攻, 〒152-8552 東京都目黒区大岡山
Department of Mathematical and Computing Science, Tokyo Institute of Technology, Meguro-ku Ookayama,
Tokyo 152-8552, Japan
* E-mail address: watanabe@is.titech.ac.jp

領域の概要・成果の概観

新学術領域「計算限界解明」

科研費新学術領域 H24 ~ H28
多面的アプローチの統合による計算限界の解明



領域代表
渡辺 治(東京工業大学)

P≠NP

身近な計算問題に対する
計算複雑さ!!??

やるぞ!!

すべての計算には
効率化の限界がある

計算複雑さの理論

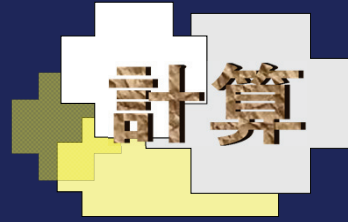
- 計算量, 計算量クラス
- 計算モデルの分析
- 時間階層定理
- 多項式時間還元
- ...

内容

- 意義:なぜ「限界」の探究?
- 背景と目標:なぜ今?
- 我々のアプローチと成果

なぜ「計算限界」？

なぜ計算？
情報を形にできるから



コンピュータに載せる



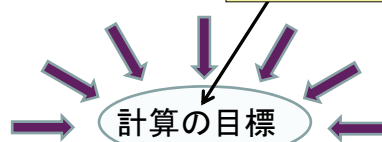
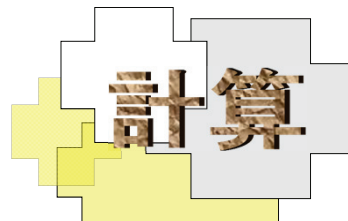
人類が初めて「情報」を様々な角度から見る事が可能となった

なぜ「計算限界」？

なぜ計算？
情報を形にできるから


なぜ計算**限界**？

計算を
真に理解するため



様々なアルゴリズム

スパコン「京」



← 1000 倍

良 ← アルゴリズム → 悪

スパコンあれば
必要ない!

それは大きな勘違い!!


それは大きな勘違い!!

アルゴリズム仙人

計算を知るべし

- ・ コンピュータを生かすも殺すもアルゴリズム次第
- ・ コンピュータの性能 →
- ⇒ アルゴリズムの重要性 →
- ∴ 高度なアルゴリズムが使える

なぜ $P \neq NP$ 予想?



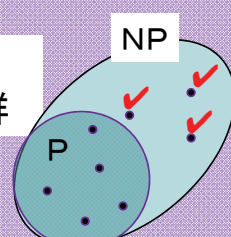
$P \neq NP$ 予想


$P \neq NP$ 予想とは

解を発見は解の検証よりはるかに難しい。

$P \Leftrightarrow$ 解の発見の計算が容易な問題群

$NP \Leftrightarrow$ 解の検証の計算が容易な問題群



なぜ $P \neq NP$ 予想 ? **情報処理の最も基本的課題** 

$P \neq NP$ 予想とは

発見の方が検証より
はるかに難しい

解の検証は簡単
解を見つけたい!

理由1: 情報処理の鍵となる場面に必ず登場

抽象化された問題 典型的 NP 問題(完全問題)

三彩石問題 充足割当て問題 線形計画問題 素因数分解
 整数計画問題 : マッチング問題 :


具体的な問題

プログラムの最適化 穴の最適化 色空間の最適量子
 ナッシュ均衡計算 最適戦 多体問題 VLSIのチップレイアウト
 最適ポートフォリオ設計 最適配置 最小距離配線
 エネルギー最小自触媒作用 レジスタのアロケーション
 ニューラルネットワークの訓練
 結晶格子解析(3次元, 3原子) ロボットの最短移動 ロジスティック最適化
 復元問題 スケジューリング
 最適進化系系統樹構成 乗務員スケジューリング
 タンパク質の立体構造 製造工程スケジューリング

効率解法が見つかる場合も!

キャッシュフローの管理
 電力網設計 公開鍵暗号の解読
 病院・医師 配置

NP の基本定理
 次のうちどちらかである:
 ○ これら全部が容易 (P)
 × これら全部が困難 (非 P)

なぜ $P \neq NP$ 予想 ? **情報処理の最も基本的課題** 

$P \neq NP$ 予想とは

発見の方が検証より
はるかに難しい

全自動発見
は不可能!

情報処理(計算)の限界の解明 ↓

理由2: 情報処理(計算)の本質解明

$P \neq NP$

チューリング賞

Blum
Cook
Karp
Yao
...

新分野の誕生

公開鍵暗号 '80
⇒ 情報セキュリティ

計算学習理論 '90
⇒ Data Mining

ストリーム計算 '00

→ 新たな産業

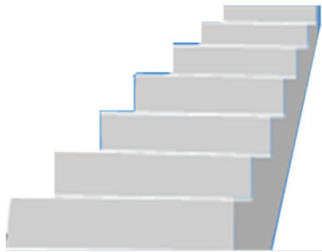
→ オンライン
ショッピング
電子商取引

→ 高度
検索サービス

データ
発見
スパコン

目標:大理論の構築へ

計算限界



解析技法が究極まで
研ぎ澄まされ
てきた今



解決への道筋を
示す指導原理の構築
を目指す

百年の計

如何に？

我々のアプローチ

多面的アプローチの統合



A. 主要解析技法の探究: さらに極める

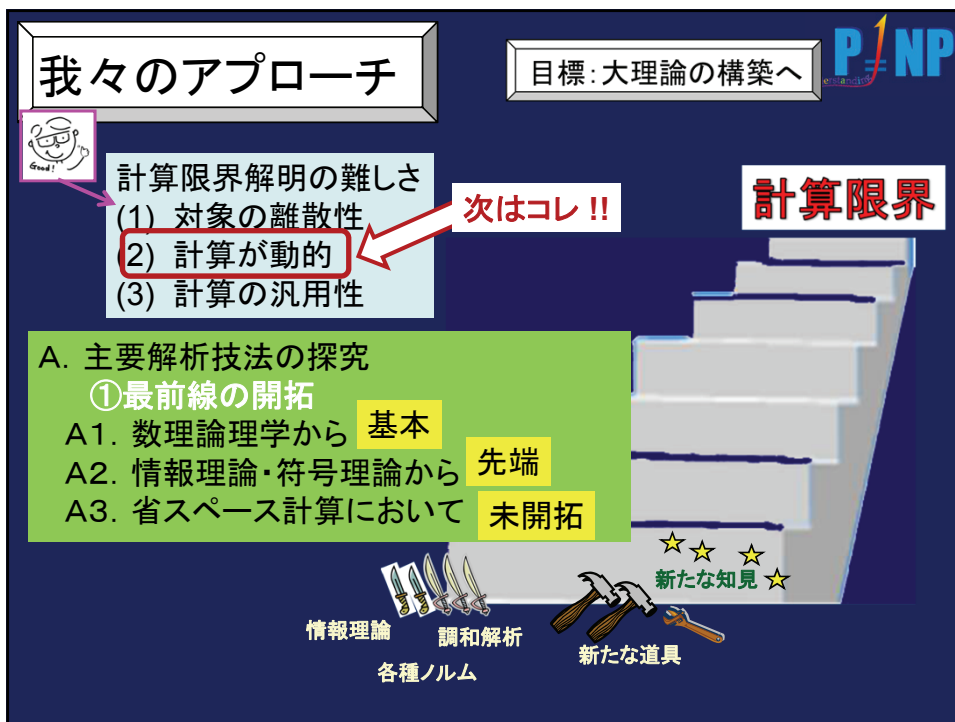
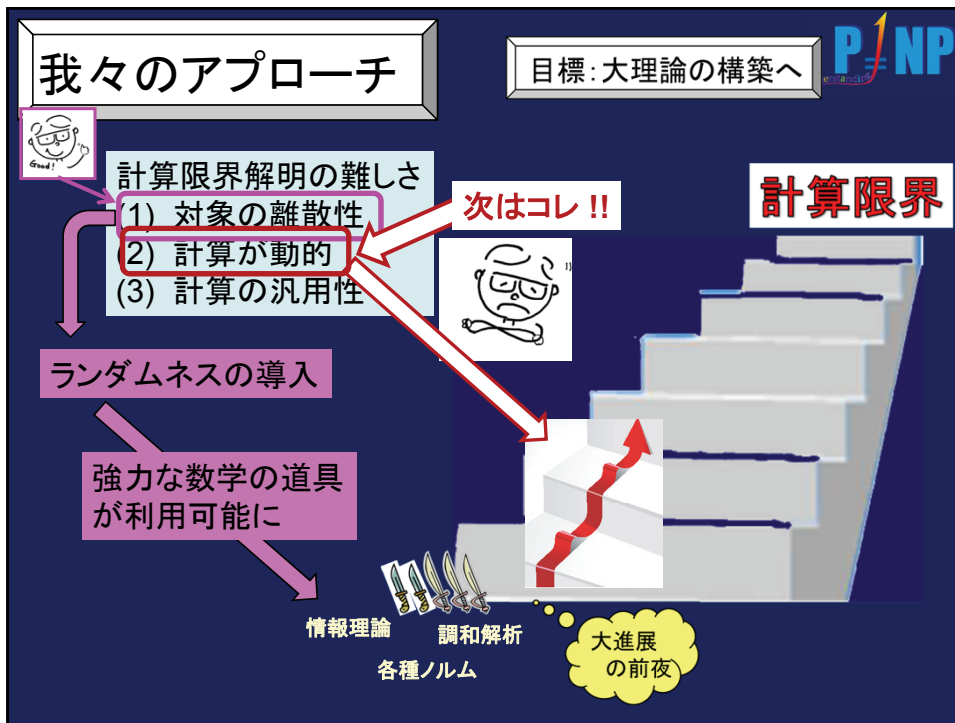
- A1. 数理論理学から 牧野, 河村, 垣村, 小林, ロスマン
- A2. 情報・符号理論から 河原林, 伊藤, 玉置, 吉田
- A3. 領域限定計算の解析 浅野, 垂井, 上原, 清美, 小野

B. 上界からの解釈: 新技法の開拓

- B1. 最適化理論から 加藤, 神山, 岩田, 岡本, 来嶋
- B2. 数理計画法から エイビス, 天野, 上野
- B3. 解析技法 ⇒ 高速算法 徳山, 堀山, 渋谷, 宇野

C. 境界領域から: 新解釈・新技法の導入

- C1. 統計力学から 渡辺, 小柴, 安藤, 伊東, 山本
- C2. 量子計算から 山下, 西村, 河内, ルガル, 中西
- C3. 学習理論から 瀧本, 内沢, 畑埜, 正代, 篠原



我々のアプローチ

目標: 大理論の構築へ

計算限界解明の難しさ

- (1) 対象の離散性
- (2) 計算が動的
- (3) 計算の汎用性

次はコレ!!

計算限界

A. 主要解析技法の探究

① 最前線の開拓

B. 最適化理論・Algorithm からの解釈

② 関連付け, ③ 新たな解析法

B1. 高度アルゴリズム, 最適化理論から

B2. 数理計画法から

B3. 解析技法 ⇒ 革新的アルゴリズム

C. 境界領域から

② 斬新な解釈 ⇒ ③ 新技法

C1. 統計力学から

C2. 量子計算から

C3. 学習理論から 新たな計算

期待 ☆☆☆ 新たな知見 ☆☆☆

各種ノルム 調和解析 新たな道具

我々のアプローチ

目標: 大理論の構築へ

計算限界解明の難しさ

- (1) 対象の離散性
- (2) 計算が動的
- (3) 計算の汎用性

次はコレ!!

計算限界

A. 主要解析技法の探究

① 最前線の開拓

B. 最適化理論・Algorithm からの解釈

② 関連付け, ③ 新たな解析法

C. 境界領域から

② 斬新な解釈 ⇒ ③ 新技法

C1. 統計力学から

C2. 量子計算から

C3. 学習理論から 新たな計算

☆☆☆ 新たな知見 ☆☆☆

新たな道具

これまでの成果

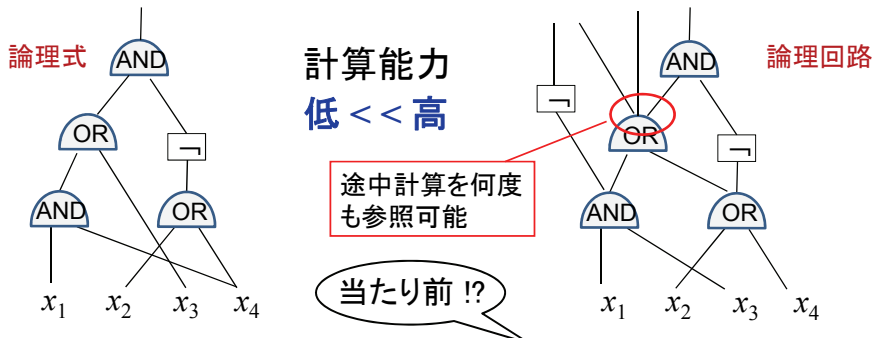
代表例(その1) B. Rossman (A01)
論理式計算 << 回路計算

B. Rossman (A01)

Formulas vs. Circuits for Small Distance Connectivity
STOC 2014, to appear

長さ k 限定到達可能性問題を解く(深さ限定)論理式と
論理回路の大きさに超多項式の差があることを示した.

歴史的な
第一歩



これまでの成果

代表例(その1) B. Rossman (A01)
論理式計算 << 回路計算

これまでの
論理回路計算量の解析
bottom up approach

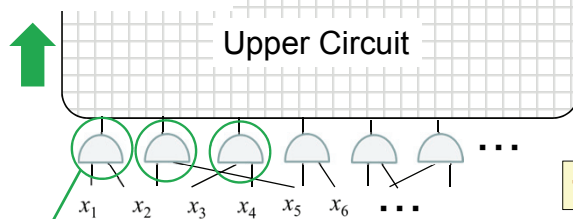
だから回路全体
でも計算能力に
限界が有る

計算の解析法

歴史的な
第一歩

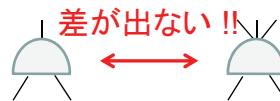
① 新たな突破口
革新的知見

③ 強力な解析手法
新たな解析手法



単純な関数しか
計算できない

top down approach



これまでの成果

代表例(その2) F. LeGall (C02)
 行列乗算 世界最速

新世界記録!

F. LeGall(C02)

Powers of Tensors and Fast Matrix Multiplication
 preprint, arXiv:1401.7714, 2014.

行列積の計算の**世界最速**アルゴリズムの提案

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & & & \\ \vdots & & & & \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \vdots & & & & \\ \vdots & & & & \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & \dots & b_{nn} \end{pmatrix}$$

$$O(n^3) \longrightarrow O(n^{2.3755}) \longrightarrow O(n^{2.3729})$$

[Coppersmith-Winograd,1987]

[LeGall 2014]

これまでの成果

代表例(その2) F. LeGall (C02)
 行列乗算 世界最速

新世界記録!

F. LeGall(C02)

Powers of Tensors and Fast Matrix Multiplication
 preprint, arXiv:1401.7714, 2014.

行列積の計算の**世界最速**アルゴリズムの提案

LeGall, 西村らの C02 班での研究

Stothers [2010]
 V. Williams の解析
 指数関数時間

② 意味・関係
 量子計算からの解釈

異なる視点

③ 強力な解析手法
 新たな解析手法
 ⇒ スパコン利用も

$$O(n^3) \longrightarrow O(n^{2.3755}) \longrightarrow O(n^{2.3729})$$

[Coppersmith-Winograd,1987]

[LeGall 2014]

これまでの成果

代表例(その 2)

期待

革新的アルゴリズムの素??

吉田 (A02)

A characterization of locally testable affine properties via decomposition theorem
STOC 2014, to appear

可能・不可能
の確定

アフィン変換に関して閉じた関数の性質の中で
定数時間で検査可能な性質の特徴付け.

計算の理解



より基本的な側面を
より深く理解できる
ようになったか?

常識を覆すアルゴリズム
高度な誤り訂正符号

② 意味・関係

↓ 手法の理解・新たな解釈

③ 強力な解析手法
新たな解析手法

B3. 解析技法
⇒ アルゴリズム

これまでの成果

領域横断研究

D/NP

A.

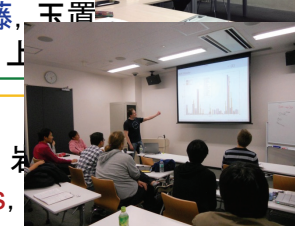
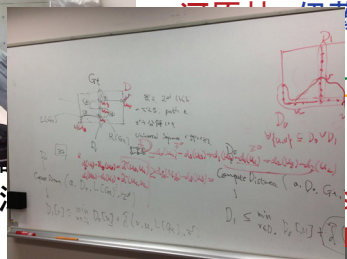


さらに極める

牧野, 河村, 垣村, 小野, 伊藤, 玉置

B.

B2. 数理計画
B3. 解析技法



堀山, 渋谷, 宇野



新技法
渡辺,
山下,
瀧本,



山本
中西
桑原

ELC 計算量理論秋学校

ELC 暗号理論学校



ELC Seminars




ELC チュートリアル

サイエンスカフェ



学生自主ゼミ@田町

≥ 50

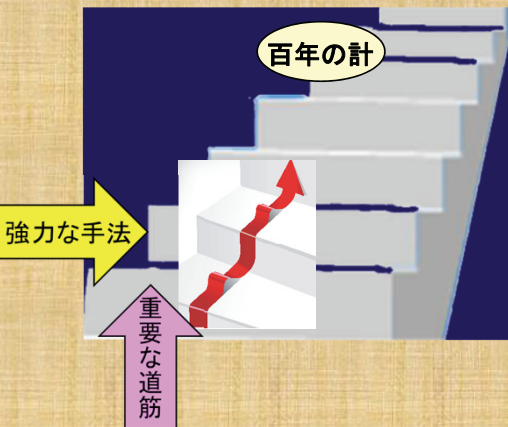
ELC Tokyo Complexity Workshop



今後の計画

情報処理技術への展開

目 標	意 義
$P \neq NP$ 予想をはじめとする 計算の効率限界の謎解明 への新たな道筋の構築	計算の理解の深化 → 革新的アルゴリズム → 斬新な計算利用法



波及活動

理論 ⇒ アルゴリズム

B03 アルゴリズム開発

C03 学習理論

↕

関連プロジェクトとの連携

- ・ 河原林 ERATO
- ・ 岡田新学術領域