

双曲錐の露出性について

05000745 統計数理研究所
ニューサウスウェールズ大学
モナシュ大学

*ロウレンソ 武流野 フィゲラ LOURENÇO Bruno F.
ROSHCHINA Vera
SAUNDERSON James

1. はじめに

本発表では [5] の概要を述べる. 特に, **双曲錐** (hyperbolicity cone) という錐のクラスに関する様々な結果を述べる.

双曲錐を説明するために, まず**双曲多項式** (hyperbolic polynomial) を定義しておく. $p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ は斉次多項式とする. ある $e \in \mathbb{R}^n$ に対して, $p(e) > 0$ かつすべての x に対して一変数多項式

$$t \mapsto p(te - x) \quad (1)$$

が実根のみを持つとき, p は**双曲多項式**と呼ばれる. (1) の根を $\lambda_1(x), \dots, \lambda_r(x)$ と書く. p と e に関して凸錐

$$\Lambda_+(p, e) := \{x \in \mathbb{R}^n \mid \lambda_i(x) \geq 0, i = 1, \dots, r\}.$$

を定義する. 明らかではないが, $\Lambda_+(p, e)$ は閉凸錐である [2, 7]. $\Lambda_+(p, e)$ のように表される凸錐は**双曲錐**と呼ばれる.

例 1. $p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ が $p(x) := x_1 \cdots x_n$ とする. p は双曲多項式である. $e = (1, \dots, 1)$ とすれば, $\Lambda_+(p, e)$ が非負象限 \mathbb{R}_+^n になる.

例 2. S^n は $n \times n$ 実対称行列空間とする. $p: S^n \rightarrow \mathbb{R}$ が $p(X) := \det X$ とする. p は双曲多項式である. I は $n \times n$ 単位行列とすれば, $\Lambda_+(p, I)$ が半正定値行列錐 S_+^n になる.

本発表では双曲錐の面の構造に関する様々な結果を紹介する. Renegar はすべての双曲錐が露出面錐 (facially exposed) であることを示した [7]. 本研究では双曲錐が露出面性より強い性質を持つことを示す.

2. 面と露出性について

ここで, K が閉凸錐とする. 次に, $\mathcal{F} \subseteq K$ は閉凸錐とする. 条件

$$x, y \in K, x + y \in \mathcal{F} \Rightarrow x, y \in \mathcal{F}$$

が成り立てば, \mathcal{F} を K の**面**という. さらに, もし \mathcal{F} が K と K の支持超平面の共通部分として表せる場合, \mathcal{F} を**露出面** (exposed face) という. K のすべての面が露出面であれば, K を**面露出錐** (facially exposed cone) という.

これから, 面露出錐より強い露出性の概念を紹介する. まず, 必要な記号を定義する. \mathbb{R}^n の内積を $\langle \cdot, \cdot \rangle$ で表す. それによって, $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ というノルムを定義する. C, D が \mathbb{R}^n に含まれている集合のとき, C と D の距離を以下のように定義する.

$$\text{dist}(C, D) = \inf\{\|x - y\| \mid x \in C, y \in D\}.$$

また, $\text{span } C$ は C の線型包を表す. K^* と K^\perp はそれぞれ K の双対錐および K の直交補空間を表す.

定義 1 (露出性の概念). \mathcal{F} は K の面とする.

(i) $P(K) = \mathcal{F}$ を満たす線形射影 P (直交射影と限らない) が存在するとき, \mathcal{F} は**射影的露出面**と呼ばれる. K のすべての面が射影的露出面の場合, K は**射影的露出錐** (projectionally exposed cone)[1]と呼ばれる.

(ii) ある $\kappa > 0$ に対して

$$\text{dist}(x, \mathcal{F}) \leq \kappa \text{dist}(x, K), \quad \forall x \in \text{span } \mathcal{F}$$

が成り立てば, \mathcal{F} は**恭順面**と呼ばれる. K のすべての面が恭順面の場合, K は**恭順錐** (amenable cone)[3]と呼ばれる.

(iii) 等式

$$\mathcal{F}^* = \mathcal{K}^* + \mathcal{F}^\perp,$$

が成り立てば、 \mathcal{F} は**ナイス面**と呼ばれる。

\mathcal{K} のすべての面がナイス面の場合、 \mathcal{K} は

ナイス錐 (*nice cone*)[1, 6]と呼ばれる。

以上の概念の中で次の関係が成り立つ [4].

射影的露出錐 \Rightarrow 恭順錐 \Rightarrow ナイス錐 \Rightarrow 面露

出錐. \mathcal{K} の次元が3以下の場合、面露出錐 \Rightarrow

射影的露出錐. また、 \mathcal{K} の次元が4以下の場

合、恭順錐 \Rightarrow 射影的露出錐 [4]. しかし、

- ナイスではない面露出錐が存在する [8],
- 恭順ではないナイス錐が存在する [4],
- 射影的露出錐ではない恭順錐が存在するか知らていない (先程の結果によって、このような錐が存在すれば、次元が5以上である).

3. 双曲錐と露出性

次の定理は我々の主な結果である。

定理 1. すべての双曲錐が恭順錐である. [5]

本発表では定理1が導かれるための必要な道具を紹介し、簡単に証明の概要を述べる. とくに、定理1を証明するために、双曲錐の面の構造を調べる必要があった。

たとえば、 \mathcal{F} が双曲錐 $\Lambda_+(p, e)$ の面の場合、 \mathcal{F} も双曲錐であるが、双曲多項式多項式 p との関係が明らかではない. \mathcal{F} をなす双曲多項式多項式の作り方と p の関係も議論する。

参考文献

- [1] J. Borwein and H. Wolkowicz. Regularizing the abstract convex program. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, 83(2):495 – 530, 1981.
- [2] L. Gårding. An inequality for hyperbolic polynomials. *Journal of Mathematics and Mechanics*, 8(6):957–965, 1959.
- [3] B. F. Lourenço. Amenable cones: error bounds without constraint qualifications. *Mathematical Programming*, 186:1–48, 2021.

[4] B. F. Lourenço, V. Roshchina, and J. Saunderson. Amenable cones are particularly nice. *arXiv e-prints*, November 2020. [arXiv:2011.07745](https://arxiv.org/abs/2011.07745).

[5] B. F. Lourenço, V. Roshchina, and J. Saunderson. Hyperbolicity cones are amenable. *arXiv e-prints*, February 2021. [arXiv:2102.06359](https://arxiv.org/abs/2102.06359).

[6] G. Pataki. The geometry of semidefinite programming. In H. Wolkowicz, R. Saigal, and L. Vandenberghe, editors, *Handbook of semidefinite programming: theory, algorithms, and applications*. Kluwer Academic Publishers, 2000.

[7] J. Renegar. Hyperbolic programs, and their derivative relaxations. *Foundations of Computational Mathematics*, 6(1):59–79, Feb 2006.

[8] V. Roshchina. Facially exposed cones are not always nice. *SIAM J. Optim.*, 24(1):257–268, 2014.